

# Utvärdering av projektet **FLYKTINGGUIDE I SYDNÄRKE**

Askersund, Hallsberg, Kumla, Laxå och Lekeberg



Ett samverkansprojekt för ökad  
integration i Sydnärke

Ingela Fredriksson, januari, 2017



**SYDNÄRKES**  
FOLKHÄLSOTEAM

**Kontaktuppgift:**

Ingela Fredriksson, Folkhälsoutvecklare  
Folkhälsoenheten  
Sydnärke folkhälsoteam  
[ingela.fredriksson@lekeberg.se](mailto:ingela.fredriksson@lekeberg.se)

**Lekebergs kommun**

Bangatan 7  
716 31 Fjugesta  
0585-487 00 (vx/)  
[www.lekeberg.se](http://www.lekeberg.se)

## Sammanfattning

Syftet med utvärderingen har varit att undersöka hur implementeringen av projektet *Flyktingguide i Sydnärke* har fungerat i förhållande till projektets syfte och målsättning, att identifiera styrkor och svagheter med arbetsmodellen samt att undersöka vilken betydelse verksamheten haft för deltagare i projektet. Projektet är ett samverkansprojekt mellan Sydnärkes fem kommuner Askersund, Hallsberg, Kumla, Laxå och Lekeberg som startade i september 2015 med medel från Länsstyrelsen med syftet att verka för en ökad integration och delaktighet i samhället. Utvärdering är gjord av Ingela Fredriksson, folkhälsoutvecklare, på uppdrag av projektets styrgrupp.

Metoden för utvärderingen har varit kvalitativa intervjuer, webbenkäter till deltagare samt en gemensam SWOT-analys i styrgruppen. Det insamlade materialet, 8 intervjuer, 14 enkäter till nyanlända och 24 enkäter till flyktingguider har bearbetats och analyserats. Resultatet presenteras i form av löpande text med en rad citat för att ge en målande bild av medarbetarnas upplevelser och erfarenheter av projektet. Generellt är alla inblandade parter mycket positiva till projektidén och grundmetoden. Däremot är uppfattningen om projektets implementering samt styrning och ledning spridda.

Samverkan mellan deltagande kommuner har fungerat bra. Alla sätter ett stort värde i att det varit ett samverkansprojekt och alla parter vittnar om vikten av ett gemensamt forum för erfarenhetsutbyten inom integrationsområdet. Samverkan med externa parter och civilsamhället ses som mycket positivt men har inte varit helt oproblematiskt. Örebro Läns idrottsförbund (ÖLIF) är den externa part som samverkan skett med i högst utsträckning, vilket har tillfört projektet ett mervärde.

Upplevelsen av projektets styrning och ledning är generellt att den varit otydlig. Ansvar och roller har inte varit tydligt definierat, varken på person- eller gruppnivå. Att det funnits två styrgrupper med otydliga roller och mandat har försvårat styrning och ledning. Det har saknats en samsyn vad gäller målsättning och arbetsmetod inom styrgrupperna.

Förankringen på lokal nivå har varit olika mellan kommunerna både inom förvaltningarna och politiskt. I vissa fall har det brustit i vetskapen om projektet och i andra fall har det brustit i det egna ansvaret att förvalta och stötta projektet. De flesta upplever att projektet borde ha varit mer förankrat och spritt inom hela den kommunala verksamheten men även utåt i civilsamhället. Ett problem har varit den höga arbetsbelastningen inom integrationsenheterna under de sista åren.

Projektet har i stort uppfyllt målsättningen utifrån projektansökan. Förutsättningar har skapats för ömsesidiga och frivilliga möten mellan de nyanlända i deltagande kommuner med redan väletablerade individer/familjer. Detta har främst gjorts genom att samla de som lämnat in intresse via kontaktkort till gemensamma matchningsträffar. Projektet har även arbetat med att introducera de nyanlända i kommunerna till befintliga nätverk/organisationer inom den ideella sektorn. I några fall har projektet lett till att nya föreningar och grupperingar skapats.

Totalt har 276 personer lämnat in en intresseanmälan om att delta i projektet. Det är en överrepresentation av nyanlända gentemot antalet etablerade som vill bli flyktingguide/språkvän. De deltagare som träffats regelbundet ger en positiv syn på projektet och anser att det lett till ökade språkkunskaper, ökat kulturutbyte och nya vänner. Alla har dock inte lyckats etablera några bestående kontakter efter den första matchningsträffen. Utvärderingen visar att det finns behov av att utveckla formerna för matchningarna. Den långsiktiga betydelsen och huruvida det lett till ökad integration i samhället är svårare att mäta genom utvärderingen.

Slutsatsen är att det finns en stark tro på projektidén och en vilja att arbeta för en långsiktig etablering av metoden inom befintlig verksamhet. Idag är arbetsmetoden inte implementerad på ett varaktigt

sätt i Sydnärkes befintliga verksamheter, varken inom kommunerna eller i civilsamhället. En otydlighet kring projektets styrning och ledning men även kring målsättning och arbetsmetoder tillsammans med en hög arbetsbelastning inom kommunernas integrationsarbete har försvårat för projektets etablering. Då ytterligare medel har beviljats för 2017 finns goda förutsättningar att på sikt etablera metoden permanent inom de befintliga kommunala verksamheterna. Då krävs att projektansvariga tar till vara på gjorda erfarenheter och utvecklar arbetsmetoderna samt att projektets ges en tydligare ledning och styrning.

## Innehåll

1	Utvärderingens upplägg .....	5
1.1	Bakgrund och uppdrag .....	5
1.2	Syfte och frågeställningar .....	5
1.3	Disposition .....	5
2	Metod och material.....	5
2.1	Kvalitativa intervjuer .....	5
2.2	Enkät.....	6
2.3	Analys av tillgängliga dokument.....	7
2.4	SWOT-analys i styrgruppen .....	7
3	Projektet flyktingguide .....	7
3.1	Bakgrund .....	7
3.2	Projektbeskrivning.....	8
3.3	Vad är en flyktingguide? .....	8
4	Resultat.....	9
4.1	Intervjuer styrgrupp och samverkansparter .....	9
4.2	Enkäter till deltagare .....	19
4.3	SWOT analys styrgruppen .....	26
4.4	Måluppfyllelse utifrån ansökan.....	27
5	Sammanfattande resultat.....	30
5.1	Hur har samverkan fungerat inom projektet? .....	30
5.2	Hur har styrning och ledning av projektet fungerat? .....	30
5.3	Hur ser förankringen av projektet ut på lokal nivå/i kommunerna? .....	30
5.4	I vilken grad har målen utifrån ansökan och projektbeskrivning uppfyllts? .....	30
5.5	Hur ser möjligheterna för projektets långsiktiga implementering ut? .....	30
5.6	Vilken betydelse har verksamheten för deltagarna i projektet?.....	31
6	Diskussion.....	32
7	Rekommendationer.....	34
8	Referenser .....	36

Bilaga Enkät nyanlända

Bilaga Enkät Flyktingguider

# 1 Utvärderingens upplägg

## 1.1 Bakgrund och uppdrag

Utvärderingsuppdraget har getts av styrgruppen och motsvarar 120 arbetstimmar. Utvärderingen är gjord av Ingela Fredriksson, Folkhälsoutvecklare i Sydnärkes folkhälsoteam. Ingela började sin tjänst i folkhälsoteamet augusti 2016 och har inte varit involverad i projektet *Flyktingguide i Sydnärke* sedan tidigare varför utvärderingen kan ses som extern. Verksamheten har utvärderats under perioden september-december 2016.

## 1.2 Syfte och frågeställningar

### 1.2.1 Syfte

Syftet med utvärderingen har varit att undersöka hur implementeringen av projektet *Flyktingguide i Sydnärke* har fungerat i förhållande till projektets syfte och målsättning samt att identifiera styrkor och svagheter med arbetsmodellen. Utvärderingen har även syftat till att undersöka vilken betydelse verksamheten har haft för deltagarna i projektet.

### 1.2.2 Frågeställningar

- Hur har samverkan fungerat inom projektet?
- Hur har styrning och ledning av projektet fungerat?
- Hur ser förankringen av projektet ut på lokal nivå/i kommunerna?
- I vilken grad har målen utifrån ansökan och projektbeskrivning uppfyllts?
- Hur ser möjligheterna för projektets långsiktiga implementering ut?
- Vilken betydelse har verksamheten för deltagarna i projektet?

## 1.3 Disposition

Efter det inledande kapitlet följer metod och material i kapitel 2. Därefter, i kapitel 3, beskrivs projektets innehåll och bakgrund följt av en beskrivning av vad en flyktingguide innebär. I kapitel 4 redovisas resultat av intervjuer, enkäter, SWOT-analys samt projektets måluppfyllelse och i kapitel 5 redovisas analysen av resultaten i form av att utvärderingsfrågorna besvaras. I kapitel 6 följer en diskussion med utvärderarens reflektioner där styrkor och utvecklingsområden lyfts fram. Avslutningsvis, i kapitel 7, ges rekommendationer för vidare utveckling av projektet.

# 2 Metod och material

I utvärderingen används benämningen nyanländ för de deltagare som är nyanlända i Sverige och finns inom etableringen eller är ensamkommande barn med permanent uppehållstillstånd (PUT). För de väl etablerade invånarna med goda kunskaper i det svenska språket som deltagit i projektet används benämningen flyktingguide.

## 2.1 Kvalitativa intervjuer

Det material som ligger till grund för denna utvärdering är främst kvalitativa intervjuer med styrgruppens deltagare och samverkansparter, dvs. anställda projektmedarbetare. Ett strategiskt urval av ett antal projektmedarbetare och samverkansparter har gjorts. Urvalet har skett i samverkan med projektets styrgrupp. Semistrukturerade intervjuer utifrån en intervjuguide har genomförts av utvärderaren med personer som varit involverade i genomförandet av projektet. Deltagandet har varit frivilligt. Varje intervju spelades in och tog cirka 1-1,5 timme. Vid bearbetning och analys av intervjumaterialet har en deduktiv innehållsanalys genomförts utifrån utvärderingens syfte och övergripande utvärderingsfrågor. Analysen har gjorts genom avlyssning och till viss del genom transkribering av bandinspelade intervjuer samt av anteckningar genomförda av utvärderaren. I

resultattextern anges de intervjuade personerna som respondenter. Inga namn anges vid citeringar och vid konfidentiell hantering eller borttagande av information används tre punkter (...).

### 2.1.1 Respondenter/intervjuer:

- Projektledare (1 person)
- Styrgrupp (5 personer)
- Samverkansparter (2 personer)

De intervjuade består av en representant från vardera kommun (med undantag av Lekeberg på grund av sjukskrivning), projektledaren, en representant från Sydnärke folkhälsoteam och en representant från samverkansparten Örebro läns Idrottsförbund (ÖLIF), tillika styrgruppsmedlem. Dessutom har en kortare telefonintervju genomförts med samverkansparten ABF. Totalt har 8 intervjuer genomförts.

## 2.2 Enkät

En enkätutvärdering har genomförts via en webbenkät till nyanlända och flyktingguider kring deras erfarenheter av att delta i projektet. Alla deltagare, nyanlända och flyktingguider, som fanns registrerade i projektet genom kontaktkort, i oktober 2016, där e-postadress var angivet erbjöds möjligheten att delta i enkätutvärderingen genom att en förfrågan med länk till en webbenkät skickades ut. Enkäten till nyanlända innehöll 10 frågor som formulerats med ett enkelt språk där frågorna ställdes på både svenska och engelska. Enkäten till flyktingguider innehöll 17 frågor på enbart svenska. Enkäterna skickades ut den 1-2 november. Två påminnelse skickades ut, den 24 november och den 16 december. Svaren har sammanställs och analyserats utifrån enkätfrågorna och utvärderingens syfte. Redovisningen av enkäterna är anonym. Vid citeringar i redovisningstexten har mycket små generella språkliga revideringar gjorts och vid borttagande av information används tre punkter (...).

### 2.2.1 Urval

Totalt fanns 44 individuella e-postadressen angivna i kontaktkorten för nyanlända. Av dessa kom sex stycken i retur på grund av felaktig adress. Totalt fanns 51 individuella e-postadressen angivna i kontaktkorten för flyktingguider varav fyra stycken kom i retur. Några deltagare hade angett samma e-postadresser varför dessa bara redovisas som en person. Av 38 enkäter som gick fram via e-post till deltagande nyanlända besvarade totalt 14 (37 %) enkäten. Av deltagande flyktingguider var motsvarande siffror 47 enkäter som besvarades av 24 (51 %).

Tabell 1. Antalet utskickade och besvarade webbenkäter fördelat på flyktingguider och nyanlända samt kön.

	Urval	Antal kvinnor	Antal män	Okänt kön	Levererade enkäter	Totalt antal svar	Svarsfrekvens % av levererade enkäter
Nyanlända	44	12	22	10	38	14	37
Flyktingguider	51	38	10	3	47	24	51

Det är svårt att dra några slutsatser utav resultatet då både urvalet och svarsfrekvensen är relativt lågt. Dessutom varierar svarsfrekvensen per fråga. Alla som skickat in enkäten har inte besvarat alla frågor. Alla redovisade resultat bör därför tolkas med stor försiktighet.

## 2.3 Analys av tillgängliga dokument

Till grund för utvärderingen ligger även analys av tillgängliga dokument inom projektet och från deltagande kommuners verksamheter med flyktingguider, så som:

- Ansökningar
- Protokoll
- Loggbok
- Delrapporter
- Informationsmaterial
- Hemsidor, kommunernas egna hemsidor samt nationella hemsidan ([www.sprakvan.se](http://www.sprakvan.se)).

Dokumentationen har främst använts som bakgrundsinformation och för att utvärdera projektets kvantitativa mål. Utvärderaren har även tagit del av erfarenheter från utvärderingar som är gjorda av andra flyktingguideverksamheter i andra kommuner vilka refereras till i texten.

## 2.4 SWOT-analys i styrgruppen

En SWOT-analys genomfördes den 25 oktober med styrgruppen under ledning av utvärderaren. Totalt deltog 7 personer med representanter från alla kommuner (med undantag från Hallsberg på grund av utbildning), Sydnärke folkhälsoteam samt ÖLIF. SWOT-analysen ska ses som en processutvärdering där fokus låg på implementeringen av projektet snarare än på effektmålen.

# 3 Projektet flyktingguide

## 3.1 Bakgrund

Projektet har sitt ursprung i en önskan om att ta ett gemensamt grepp om integrationsfrågan i Sydnärkes kommuner. Utifrån kännedom om metoden Flyktingguide/Språkvän som användes i andra kommuner med positiva erfarenheter väcktes idén att implementera metoden i Sydnärke. För att förankra projektidén med politiker, tjänstemän och representanter från civilsamhället arrangerades i april 2015 ett informationseminarium med ett 70-tal deltagare. Medverkade gjorde representanter från flyktingguideprojekten i Eskilstuna och Dalarna som berättade om sina erfarenheter. Länsstyrelsen presenterade den aktuella bilden av mottagandet i länsdelen. Seminariet ledde till en god initial kännedom om projektidén och metoden Flyktingguide/språkvän hos deltagarna.

Metoden med Flyktingguider startades i Eskilstuna 2006 och har sedan dess utvecklats och spridits nationellt. Eskilstuna har sedan 2014 en samordnande nationell roll med syfte att samordna, stötta och starta upp verksamheter över hela landet. Mer information finns att få på deras hemsida [www.sprakvan.se](http://www.sprakvan.se) (Eskilstuna kommun, 2016). Regeringens mål för nyanländas etablering är i dagsläget lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter för alla oavsett etnisk och kulturell bakgrund (Regeringskansliet, 2015). Enligt Förordning (2010:1122) om statlig ersättning för insatser för vissa utlänningar kan kommuner söka stöd för insatser för att stärka och utveckla verksamhet med flyktingguider och familjekontakter via Länsstyrelsen, så kallade § 37 a-medel. Insatserna ska syfta till att: underlätta etableringen i samhället; skapa nätverk; stödja språkinläring; eller ge socialt stöd till ensamkommande barn.

Sydnärkes kommuner har gemensamt, med Laxå som projektägare, ansökt och beviljats § 37 a-medel från Länsstyrelsen för perioden september 2015 till december 2016 för att bedriva projektet *Flyktingguide i Sydnärke*. Projektet har även ansökt och beviljats fortsatta medel för 2017.

## 3.2 Projektbeskrivning

Projektet *Flyktingguide i Sydnärke* startades i september 2015 och är ett samarbete mellan Sydnärkes fem kommuner, Askersund, Hallsberg, Kumla, Laxå och Lekeberg. Örebro läns idrottsförbund, (ÖLIF), är samverkanspart i projektet.

Syftet med projektet i Sydnärke är att verka för en ökad integration och delaktighet i samhället genom att implementera arbetsmetoden "Flyktingguide" i samverkan mellan fem kommuner i Sydnärke och civilsamhället.

Projektet syftar också till att:

- Ta ett gemensamt grepp om integrationsfrågan
- Verka för att kommunerna är och förblir attraktiva boendialternativ för deras nya invånare
- Verka för en god och jämlik hälsa genom ökad delaktighet i samhället för målgruppen
- Förebygga känslan av utanförskap

Målet är att skapa förutsättningar för ömsesidiga och frivilliga möten mellan de nyanlända i deltagande kommuner med redan väletablerade individer/familjer, men även att introducera de nyanlända i kommunerna till befintliga nätverk/organisationer inom den ideella sektorn.

Målgruppen är nyanlända individer inom etableringen, familjer och ensamkommande barn med PUT samt väl etablerade kommuninvånare med goda kunskaper i svenska språket som kan fungera som flyktingguider.

Organisatoriskt har Laxå kommun varit projektägare i samverkan med övriga medverkande kommuner. En projektledare har anställts inom projektramen med placering i Laxå, med kommunens integrationsstrateg som arbetsledare. Sydnärke folkhälsoteam som arbetar som kunskaps- och metodstöd i samtliga Sydnärkes fem kommuner har varit medsökande i projektet. Inom projektet har två styrgrupper bildats. I den stora styrgruppen har representanter från samtliga kommuner, en representant från Sydnärke folkhälsoteam och projektledaren ingått. I lilla styrgruppen har projektägande kommuns integrationsstrateg, en representant från folkhälsoteamet, en representant från samverkansparten ÖLIF samt projektledaren ingått.

## 3.3 Vad är en flyktingguide?

Syftet med Flyktingguide/språkvän är att underlätta en social integration för alla nyanlända och skapa mötesplatser människor emellan. Nyanlända får kontakter med etablerade personer i Sverige så att deras vardag underlättas, de lär sig svenska och sociala koder snabbare. Flyktingguide/språkvän är ett sätt att umgås över gränserna, att bygga broar mellan människor, förebygga fördomar och skapa ett samhälle där alla kan känna sig inkluderade.

Alla som är etablerade i samhället och kan språket (infödd svensk eller med invandrarbakgrund) och vill göra en frivilliginsats på fritiden kan bli en flyktingguide/språkvän. Det kan vara en person, en familj, en grupp, ett företag eller en förening. Att vara flyktingguide och språkvän innebär att engagera sig frivilligt/oavlönat på fritiden med att guida/välkomna och språkträna nyanlända och att fungera som en länk till det svenska samhället. Alla som relativt nyligen har invandrat till Sverige kan anmäla sig för att träffa en flyktingguide/språkvän.

Efter anmälan sker en matchning mellan flyktingguide och nyanländ av en lokal samordnare och ett första möte genomförs tillsammans med samordnaren. Därefter är det upp till deltagarna själva att hålla kontakt och bestämma hur ofta, vart och när de vill träffas, vad de gör på sina träffar och hur länge kontakten varar över tid. Verksamheten har tre grundstenar - Deltagandet i verksamheten bygger på frivillighet, ömsesidigt utbyte och språkträning (Eskilstuna kommun, 2016a).



”Man ska skaffa ett nätverk som inte har betalt för att träffa dig.” (citat från intervju styrgruppsrepresentant)

Resultat från en tidigare utvärdering som genomförts på projektet Flyktingguide i Falun visar att deltagarna upplever att de genom projektet fått möjlighet att träffa nya människor, träna på språket samt lära sig om varandras kultur. Resultatet visar även att deltagarna är nöjda med projektet (Olsson & Renhuvud, 2016).

## 4 Resultat

Nedan följer en redovisning av vad som framkommit i intervjuer med styrgrupp och samverkansparter där en rad citat tagits med för att ge en mer målande bild av medarbetarnas upplevelser och erfarenheter av projektet. Styckesindelningen följer intervjuguidens områden. Därefter redovisas resultaten från webbenkäterna till nyanlända och flyktingguider som deltagit i projektet och en sammanfattning av vad som framkom vid SWOT-analysen som genomfördes gemensamt i styrgruppen. Slutligen redovisas projektets måluppfyllelse utifrån ansökan.

### 4.1 Intervjuer styrgrupp och samverkansparter

#### Projektet i allmänhet

Generellt är alla inblandade parter mycket positiva till själva projektidén och grundmetoden.

”... matchningsidén det här att skapa möten mellan individer ... den är så ... enkel men strålande.”

Intervjuerna ger däremot en ganska spridd uppfattning om projektets implementering. Åsikterna varierade mellan olika respondenter både beträffande vad som varit bra och vad som varit mindre bra inom projektet, framförallt vad gällde måluppfyllelse samt styrning och ledning av projektet.

Vid intervjuerna ombads respondenterna att sammanfatta projektet med tre ord. Nedan presenteras dessa ord vilket ger en övergripande bild av deras upplevelser av projektet:



Figur 1. Word-cloud över de ord som respondenterna tycker sammanfattar projektet bäst.

Det är tydligt att det råder skilda uppfattningar och förväntningar på projektet inom styrgruppen. Vissa hade till exempel förväntat sig mer individuella matchningar medan andra hade hoppats och förväntat sig att projektet skulle arbeta mera mot civilsamhället och föreningslivet samt redan etablerade mötesplatser. Vissa menar att det mesta har fungerat bra, allt ifrån måluppfyllnad och projektledning till samverkan och spridning. Andra är mer kritiska och anser att projektet inte alls har nått sin målsättning, att metodtroheten varit liten och att styrning och ledning fungerat mindre bra.

### Mål och syfte

Vad gäller projektets syfte och målsättning svarar de flesta att de anser att projektet i stort uppfyllt detta. Projektet har på olika sätt skapat förutsättningar för ömsesidiga och frivilliga möten mellan de nyanlända i deltagande kommuner med redan väletablerade individer/familjer. Sett till de kvantitativa målsättningarna som anges i ansökan så har projektet lyckats uppfylla dessa väl. De kvantitativa målen beträffande deltagare och antal matchningar har uppfyllts relativt lätt. En del menar dock att dessa mål var lågt satta och att de hade förväntat sig mycket mer av projektet. Ser de däremot till de mer kvalitativa målsättningarna är det svårare att se några tydliga och långsiktiga resultat. Det råder en svag kännedom om vad de matchningar som genomförts har lett till, om de fortsatt att träffas och huruvida dessa relationer har bibehållits. Det finns ingen uttalad struktur för hur matchningarna ska följas upp.

*”Vi har ju uppnått målet till viss del men inte fullt ut. Eftersom det inte, vi har ju inte nått den delen att det är implementerat i ordinarie verksamhet. Utan det har blivit ytterligare en projektperiod istället.”*

Det har inom projektet arbetats aktivt med att introducera de nyanlända i kommunerna till befintliga nätverk/organisationer inom den ideella sektorn. Detta arbete har fungerat lite olika inom deltagande kommuner. Det finns ett utbrett och aktivt civilsamhälle och föreningsliv i Sydnärke. Projektmedarbetarnas uppfattning är att det har funnits ett intresse bland civilsamhället men det har ändå upplevts svårt att knyta kontakter med befintliga organisationer och nätverk. En del samverkans- och informationsträffar har skett vilket lett till att några grupper och organisationer har ett pågående arbete med nyanlända. Det är dock svårt att avgöra hur stabilt och långsiktigt detta arbete kommer att vara fortsättningsvis. Genom det arbete som ÖLIF gjort med Flyktingguide/Språkvän i föreningslivet anser de dock att det har skapats bestående mötesplatser som kommer att leva kvar.

### Samverkan

Samverkan har främst skett mellan integrationsenheterna i de fem kommunerna i Sydnärke och de personer som varit deltagare i styrgruppen. De flesta inom styrgruppen vittnar om att samverkan mellan ingående kommuner har fungerat mycket väl och att det har varit en styrka att det är ett samverkansprojekt. De ser många fördelar med deras samverkan både inom projektet och i integrationsfrågor i stort. Genom projektet har de bland annat fått ett kontinuerligt erfarenhetsutbyte, samordningsvinster i form av olika resurser så som heltidsanställd projektledare och gemensamt informationsmaterial. Samverkan med Sydnärke folkhälsoteam har främst skett genom att en representant suttit med i både lilla och stora styrgruppen. Utöver styrgruppsmötena har samverkan varit ganska liten.

*”Det som har varit bra har ju trots allt varit att vi har mötts från många olika verksamheter och diskuterat integrationsfrågan. Det har varit jätte bra. Alltså från tjänstemannaperspektiv så har det skapats en mötesplats, där den här frågan är på dagordningen. Det har nog varit det största värdet.”*

Bland externa samverkansparter har ÖLIF varit den som varit mest delaktig i projektet. De har varit med ända från planeringsstadiet och ansökningsförfarandet. Då de också fått statliga medel för att jobba med integration inom idrotten lämpade det sig bra att samverka inom området istället för att arbeta i två separata spår.

*”Det har startats upp väldigt mycket inom ramen för projektet men sen har vi kunnat vidmakthålla och implementera det ännu mer inom idrotten tack vare att vi haft det andra uppdraget också.”*

Samverkan har bland annat inneburit att en del extra ekonomiska resurser tillförts projektet då ÖLIF buriit en del kostnader för bland annat föreläsarvoden och trycksaker som ligger utanför projektbudgeten. Förutom samverkan kring en större konferens kring kulturkompetens i Hallsberg har ÖLIF genomfört mindre utbildningsinsatser kontinuerligt inom projektet, främst när intresse och förfrågningar kommit från idrottsföreningar. Representant från ÖLIF har suttit med i den lilla styrgruppen. Samverkan med ÖLIF har inte varit helt oproblematiskt. Initialt har parterna haft svårt att hitta sina roller vilket lett till att det i förlängningen och i praktiken skett en samverkan i mindre utsträckning än planerat. Alla parter verkar dock överens om att det finns en stor utvecklingspotential i samverkan med ÖLIF. Samverkan med ÖLIF har sett lite olika ut på det lokala planet inom deltagande kommuner. Vissa respondenter upplever att de haft en bra och aktiv samverkan lokalt medan andra helt saknar kunskap eller information om någon lokal samverkan med ÖLIF.

*”Samverkan med Örebro Läns idrottsförbund hade kunna blivit betydligt starkare. Man hade kunnat dra nytta av det på ett starkare sätt. Vi hade kunnat förstärka projektet på ett annat sätt än vad som har gjorts. Det är en möjlighet som inte har tagits tillvara.”*

Det kan även nämnas att genom samverkan med ÖLIF har Språkvän i Sydnärke lett till en avknoppning av projektet inom Friskis & Svettis i Örebro som startat sitt egna projekt ”Be a buddy” som bygger på samma grundmetod.

Viss samverkan har skett med ABF men inte i den mån som planerades vid projektansökan. Representant från ABF var delaktig i planeringsskedet av projektet och tanken var att ABF skulle anställa en cirkelledare för att arbeta med projektet. Medel för detta var budgeterat i ansökan. Att samverkan inte alls blev i den omfattningen som planerades beror främst av de regelverk som gäller kring olika bidragsmedel för integrationsarbete. Länsstyrelsens § 37 a- medel som beviljat medel för projektet *Flyktingguide i Sydnärke* är ämnade enbart för personer som har fått uppehållstillstånd och som befinner sig i etableringsfasen. Studieförbunden, inklusive ABF Örebro län, har i sin tur fått speciellt avsatta medel från regeringen för att arbeta med asylsökande. Då ABF inte kan erbjuda verksamhet enbart för den ena eller andra gruppen och därigenom utesluta någon person så har det varit svårt att särredovisa vilka personer som tillhör den ena eller andra gruppen inom ramen för ABF:s cirkelverksamhet inom svenska och samhällskunskap. Detta har lett till att ABF fakturerat projektet *Flyktingguide i Sydnärke* en mindre summa än budgeterat. ABF har anställt en cirkelledare som främst finansierats med deras egna projektmedel.

I övrigt har liten samverkan skett med andra parter som nämns i ansökan så som Örebro universitet, Studieförbundet samt Flyktingguide projekten i Dalarna och i Eskilstuna. En tanke var att samverka med arbetsförmedlingen likt Flyktingguide i Eskilstuna där nyanländas handläggare på arbetsförmedlingen hjälper till med matchningen.

*”Vi har väl inte hittat heller samverkansformen i den utsträckning som det var tänkt t.ex. med arbetsförmedlingen och andra verksamheter där man skulle kunnat få draghjälp i matchningen... Vi har missat en arena där”*

En del av projektet utgörs av samverkan med civilsamhället. Detta har skett i olika former och olika intensitet i deltagande kommuner. Exempel på organisationer som varit delaktiga i projektet är olika idrottsföreningar, pensionärsgrupper samt lokalanknutna föreningar. Det har även bildats en ny förening och några nya grupper genom projektet. Det är dock osäkert hur stabila dessa kontakter och nätverk är. De har fortfarande stöd av projektet och mycket sker i samverkan med projektledaren. I Askersund har projektet lett till en ny förening som arbetar med integration, kultur, tradition och natur som träffas regelbundet med både svenskar och utrikesfödda. Föreningen är ganska självgående och jobbar bland annat med att lära ut hur föreningsdemokrati fungerar i Sverige. Flera anser att det går att göra mer inom detta område och att projektet borde arbeta mera mot civilsamhället och föreningslivet istället för speeddating/matchning. Det finns många befintliga mötesplatser där nyanlända kan lotsas in. De menar att det är viktigt att integrera befintliga mötesplatser i projektet och önskar att projektledaren ska arbeta mera mot föreningslivet. Projektledaren upplever att det har varit svårt att få information och vetskap om allt som händer i kommunerna. Detta har varit nödvändigt för att kunna knyta kontakt och vara på plats med information om projektet när så är lämpligt i olika sammanhang inom civilsamhället.

Generellt råder det en ovisshet om vad som skett och vilka aktiviteter projektet varit delaktiga i inom den egna kommunen när det gäller samverkan med civilsamhället. Detta arbete har främst genomförts av projektledaren ensam. Det är tydligt att kommunernas representanter i styrgruppen inte haft den tid och de resurser de önskat för att kunna vara delaktiga i projektets aktiviteter. Det är också tydligt att projektet inte är tillräckligt förankrat inom flera delar av kommunernas förvaltningar, ex Kultur- och fritid, då detta hade kunnat underlätta och intensivat informationsspridning och aktiviteter inom projektet.

### Styrning och ledning

Inom projektet har det funnits två styrgrupper. Tanken var initialt att det i den stora styrgruppen skulle vara en representant från vardera kommunen. Deltagarna har dock varierat och förändrats över tid på grund av olika omständigheter. Det har varit byte av tjänster, nyanställningar, tillsättning av nya strategitjänster, långtidssjukskrivningar, etc. Ibland har flera representanter från samma kommun deltagit vid styrgruppsmöten samt representant från Bostadsprojektet som är ett angränsande projekt i Sydnärke. Det har varit upp till varje kommun vilka de har tagit med på styrgruppsmötena. Det är dock ingen som uttryckt att detta varit något problem. De tycker att det har funkat bra och de känner sig flexibla vad gäller den saken.

*”Det finns två styrgrupper parallellt som behandlar samma frågor och det är också otydligt mandat egentligen i de här grupperna.”*

De flesta ger inte uttryck för att de ser några större problem med styrning och ledning av projektet under intervjuerna. Den samlade bilden ger dock intryck av att det råder en varierad syn på vad som menas och innefattas i styrning och ledning inom ett projekt. Detta kan bero på olika erfarenheter och förkunskaper av att driva projekt.

*”Jag tycker det har varit fokus på fel saker för att vara en styrgrupp. Om det beror på att det är fel representanter eller att det är en för stor grupp eller att det är för dålig styrning av själva, jamen vilka frågor kommer upp på dagordningen och ... hur har vi pratat ihop oss om det innan?”*

*”Man har diskuterat väldigt verksamhetsnära frågor, hur arbete bedrivs egentligen istället för hur styr vi projektet och fokus kanske borde ha legat mer på att följa, utvärdera projektet, utgå ifrån lite andra frågeställningar.”*

Någon efterfrågar ett kalendarium där de på mötena gemensamt diskuterar kommande aktiviteter i varje kommun för att stötta varandra snarare än att få rapporter om vad som redan hänt. En del menar att den stora styrgruppen fungerat mer som en arbetsgrupp då de inte upplevt att den varit styrande av projektet.

*”Egentligen beroende på vilket perspektiv man har så kanske det som vi kallar styrgrupp idag inte är en styrgrupp. Och andra sidan så är det vi som äger frågan i kommunerna men med olika tungt mandat”*

Andra anser att de varit en styrgrupp då de menar att de inte har varit en arbetande arbetsgrupp. Ett annat synsätt är att det är projektledaren som styr.

*”Styrning utifrån projektplanen, att saker och ting har bara blivit lite. Det har inte funnits, ja det är beslut som har fattats utifrån kanske projektledning och närmaste chef men som egentligen inte har fattats ett beslut om i styrgruppen. Kanske för att det inte finns mandat eller för att man inte har tillräckligt tydlig samverkansform eller att det inte är rätt person som sitter där.”*

Det är få som reflekterar över delningen mellan en stor och liten styrgrupp och dess olika funktioner och roller. Att projektledaren har en lång erfarenhet av arbete inom civilsamhället, har arbetat offensivt och tagit ansvar nämns som en styrka i projektet.

Någon menar att styrning och ledning borde landa på chefsnivå, att det borde vara personer som har ett ekonomiskt ansvar, ett högre mandat än vad som varit fallet hittills. En respondent efterfrågar mer tydlighet och raket från deltagande kommuner och menar att det funnits utrymme för att ta för sig mer och att alla borde tagit ett större ansvar i projektet. Upplevelsen är att det varit svårt att få respons och raka svar inom projektet vilket kan bero på att de alla är olika, har olika roller och tänker utifrån olika perspektiv i styrgruppen.

Vad gäller förankringen i kommunernas befintliga strukturer så är upplevelsen att det delvis är förankrat men att det behöver förankras mycket bredare, både politiskt och i civilsamhället. Det finns politiker som inte känner till att deras kommun är med i projektet. En bristfällig förankring påverkar spridningen och gör att projektet kan bli ifrågasatt.

*”De beslut som styrgruppen fattar landar någonstans i ingenmansland.”*

*”... förankringen inte har nått hela vägen upp. Det finns inga beslut på högre nivå fattade. Utan det ligger ju ganska långt ner i verksamheterna och det skiljer sig ju åt mellan olika kommuner hur det ser ut. Men där har förankringen blivit lite bristfällig på grund av det”.*

En respondent uttrycker det som att en del kommunala verksamheter och enheter upplevt att de har gjort sitt genom att kommunen är med i projektet. De anser att deras verksamhet har andra saker att arbeta med och att eftersom integrationsenheten arbetar med detta så behöver inte deras avdelning ta något ansvar.

*”... man ser det inte som ett kommunövergripande uppdrag.”*

## Resurser och stöd

Alla respondenterna anser att de haft de resurser och det stöd de ansetts sig behöva för att genomföra projektet. De har haft stöd av sina projektmedarbetare och projektledaren och vice versa. De har inte upplevt något motstånd eller ovilja från något håll. Däremot upplevs en brist på information, kunskap och förankring inom kommunerna vilket indirekt ger projektet och dess medarbetare ett sämre stöd för implementeringen. Länsstyrelsen har varit ett bra stöd och projektledaren har haft en kontinuerlig kommunikation med dem.

Det är inte någon som direkt uttrycker att de upplever att projektets värdkommun Laxå, som haft projektledaren placerad inom sin integrationsverksamhet, har haft eller dragit otillbörlig fördel av detta även om det nämns att Laxå är en av de kommuner som kanske kommit längst i förankring och spridning av projektet. Någon uttrycker dock följande:

*”Just för att säkerställa att alla fem kommunerna får lika stor del av kakan så kan jag se att det finns en fördel med att inte tillhöra någon kommun, att sitta mitt i en verksamhet. Samtidigt så tror jag att det är bra att ha kunskapen som man får genom att sitta i en verksamhet så att det är nog mer hur projektet styrs på lokal nivå som är avgörande då. Kan finnas för och nackdelar med båda.”*

Något som påverkat projektet negativt är den arbetsbelastning som legat på integrationsenheterna under 2016. De har haft fokus på etableringsuppdraget och alla nyanlända vilket lett till att projektet blivit en bisyssla och de har inte kunnat vara tillräckligt behjälpliga och stöttat projektledaren.

## Kommunikation och information

Vad gäller kommunikation och information är det få som direkt uttrycker att den varit dålig. Den har varierat beroende på vad som varit är på gång. Dock framkommer det att det inte skett mycket kommunikation inom styrgruppen och mellan projektmedarbetare och projektledare mellan styrgruppsmötena. Projektledaren uttrycker en önskan om en tätare och närmre kontakt med kommunernas representanter. Projektledaren upplever att det oftast är denne som tar kontakt och att det sällan eller aldrig sker i motsatt riktning. Även från övriga styrgruppsmedlemmar finns det en känsla av att kontakten borde vara närmre. De upplever att de inte alltid har koll på vad som händer inom projektet i deras egen kommun. En problematik som lyfts är att tiden inte alltid räcker till att engagera sig inom projektet vilket får bäring på kommunikationen och engagemanget.

*”Mellan verksamhetspersonal har det funnits en kommunikation. Inte så mycket information. Informationsutbytet har varit dåligt. Vad som händer i projektet och så det har varit, inte alls fungerat emellan mötena.”*

Enligt projektansökan skulle marknadsföringsstrategier tas fram för projektet. Detta har dock inte diskuterats i någon av styrgrupperna och någon dokumenterad marknadsföringsstrategi har inte tagits fram.

*”Det har man kunna jobbat med lite mer strategiskt, att göra en kommunikationsplan och synliggöra projektet mycket mer. Jag tänker på dom forum där målgruppen finns och även digitalt... det är ju styrgruppens ansvar... det är ju en fråga som vi skulle ha jobbat mer med... Skulle vi ha gjort om det, startat om så skulle vi ha tänkt på det initialt, så det är en miss.”*

Vad gäller informationsmaterial är det tydligt att det initialt var en fråga som ägnades mycket tid och som tog mycket kraft och engagemang inom projektet. Det var många parter som ville vara med och påverka utformningen av materialet så det tog lång tid innan ett gemensamt projektmaterial hade

tagits fram vilket gjorde att marknadsföringen och uppstarten av projektet gentemot målgruppen drog ut på tiden.

*”Det fanns en kommunikatör på ÖLIF som vi kunde ha nyttjat i högre grad och involverat tidigare för att få en enhetlig grafisk profil på materialet, att det håller en hög grafisk standard, vilket är viktigt för igenkänning och också för hur projektet ska uppfattas, att det känns seriöst.”*

*”Det har funnits mycket material att hämta därifrån [nationella Flyktingguideprojektet] men det har ju inte använts alla gånger i den utsträckning som man skulle kunna ha gjort.”*

Det material som ändå tagits fram inom projektramen upplevs som användbart och informativt av de flesta. Alla kommuner har information om projektet och länkar till digitala kontaktkort på sina hemsidor. Det har dock framkommit att vissa tycker att det är svårt att hitta och att det krävs många klick för att komma fram på hemsidan. Någon uttrycker att målgruppen nyanlända tycker att det är lättare med skriftlig information på papper än digital information. Informationslappar och kontaktkort har spridits på alla kommunernas bibliotek, i kommunhus och i lokaler för Svenska för invandrare (SFI).

När det gäller kommunikation och information har det upplevts problematiskt och svårt att arbeta mot fem olika kommuner. Informationsspridningen har fungerat olika och det har varit varierat på vilket sätt information ska spridas i kommunerna då alla har olika regler och system för informationsspridning. Det har upplevts svårt att etablera en bra kontakt med kommunikatörerna i de olika kommunerna.

Att kommunicera projektet externt har varit en utmaning. Klassiska kanaler såsom tidningar, lokalblad, affischer, deltagande på mässor och företagsträffar etc. har använts. Initialt har det räckt med de kanaler som använts. Det har fungerat bra att sprida information om projektet på SFI. Det har dock varit svårare att nå etablerade svenskar med information.

*”Via SFI så är det ju känt. Men det är ju punktinsatser till målgruppen hela tiden eftersom det hela tiden är nya människor. Så måste man ju ständigt synliggöra det här projektet. Så det är ju där det inte har fått riktigt fäste än, i dom befintliga verksamheter där målgruppen finns.”*

Det finns diskussioner om att använda sociala medier mera för detta ändamål. En respondent menar att det går att göra bra marknadsföring som inte behöver kosta så mycket även om det finns medel avsatta för detta inom projektet.

*”Men jag tror inte så mycket att det handlar om hur en annons är utformad så utan mer om det är rätt kanal eller inte.”*

Det efterlyses även lite mer offensiv och säljande marknadsföring med t.ex. tidningsartiklar. Men ansvaret ligger inte bara på projektledaren utan även kommunerna måste vara mer aktiva i detta.

*”Länsstyrelsen har varit bra på att sprida det ... lyfter ofta det här projektet som ett exempel och presenteras i olika sammanhang.”*

## Målgruppen

De flesta i styrgruppen anser att målgruppen har nåtts. Upplevelsen är att det varit relativt enkelt att nå nyanlända deltagare, främst via SFI, men att det varit lite svårare att nå och rekrytera deltagare bland etablerade svensktalande, dvs. guider. Det är svårt att uppskatta hur många inom målgruppen

som nåtts av information om projektet. Det enda mätbara verktyget som finns är hur många som har fyllt i kontaktkorten och hur många som har deltagit på matchningsträffar.

Det är svårt att uttala sig om effekten för målgruppen. De flesta tror dock att projektet lett till ökad språkkunskap och kulturförståelse för de nyanlända som deltagit och att det etablerats bestående vänskapsband. Några kan ge exempel på deltagare som vittnat om detta. En respondent uttrycker att de upplevt att några nyanlända har haft väldigt höga förväntningar på språkvännen. De har haft en förställning om att den kan hjälpa till att översätta olika papper och hjälpa till i kontakten med olika myndigheter. En annan menar dock att dennes farhågor och oro för att guiden bara skulle bli en hjälpperson som t.ex. hjälper till med papper om försäkringskassan etc. inte har besannats.

Det finns även exempel på att projektet lett till ökad delaktighet i samhället.

*”Utifrån dom som t.ex. har kommit in i idrottsföreningar och ingår i ett sammanhang så finns det ju jätte positiva exempel där man uppnår en högre grad av delaktighet den vägen.”*

Huruvida projektet leder till några långsiktiga effekter vad gäller integration och delaktighet i samhället är svårt att säga men flera tror att projektet kommer att leda till det på sikt.

*”Vi ser inte alla effekter och vi har inte sett dom men dom kommer att komma”.*

### Matchningen

Matchningen har framför allt skett i grupp. Projektledaren har bjudit in till matchningsträffar företrädesvis tillsammans med projektmedarbetare i respektive kommun. Inbjudan har skickats till de som har lämnat in kontaktkort. Antalet nyanlända har inte behövt vara det samma som antalet guider/etablerade vid matchningsträffarna. Vid träffarna har de fått sitta i grupper vid olika bord. Bordplaceringarna har planerats utifrån informationen på kontaktkorten. Ibland har de fått flytta runt lite för att få till en bättre matchning under träffen. Det har varit svårt att göra färdiga bordplaceringar när man inte vet hur många som kommer och när det många gånger är andra saker än t.ex. ett gemensamt intresse som gör att det blir en bra matchning. En faktor som tagits hänsyn till när projektet bjudit in till matchningsträffar är bland annat vilka som angett att de har barn på sina kontaktkort. Projektledningen har försökt att hjälpa till med matchningen och kontakten mellan deltagarna under träffen och uppmanat dem att byta kontaktuppgifter för att fortsätta att träffas vidare efter första matchningstillfället. Ibland har det blivit parvisa matchningar och ibland har det blivit grupper som matchats, oftast med flera nyanlända än etablerade i varje grupp.

Någon tror att individmatchning är betydligt lättare att administrera, speciellt om kommunen efter projektslut ska sköta det själv på befintlig personal. Att ordna gruppaktiviteter tar mer tid och energi då det ska ordnas lokalt och samordnas etc.

*”Om det har blivit individmatchningar eller om det har blivit en grupp som ska umgås med en grupp för då kvarstår problemet sen att vem ska samordna så att hela grupperna kan träffas igen. Det är kanske lättare om det ligger på individnivå. Eller så är det en styrka att det är grupper. Om man får det att fungera.”*

En annan medarbetare uttrycker det så här:

*”Dom matchningar som har blivit bäst det är ju nästan när det har varit kanske någon grupp eller någon förening ... men kanske dom här synergieffekterna lite mera”*



Någon annan uttrycker vissa problem med gruppmatchningarna eller speeddating-metoden som projektet har kommit att använda. Det upplevs att vissa har behov av mer stöd i att hitta sin matchning och att vid gruppmatchningar tappar kontaktkorten lite av sin betydelse.

*”När man möts så där i grupp då blir det andra urvalskriterier. När man ser att så här ser personerna ut och det är intrycket jag får. Då kanske det inte är det här intresset. Blir jag tilldelad en person så lägger jag inte så mycket egna värderingar.”*

Respondenterna har ingen uppfattning om hur många matchningar som blir bestående. Alla styrgroupsmedlemmar har inte deltagit vid något matchningstillfälle och hänvisar därför till projektledaren för mer information vad gäller matchningarna. En del upplever att det blivit en förskjutning mot speeddate som inte helt motsvarar förväntningarna och planen för hur metoden Flyktingguide var tänkt att användas.

*”Metodtroheten till metoden har kanske avvikit från det eller att man har haft olika bild ifrån början. Så kan det också vara.”*

Matchningarna har enligt en respondent endast resulterat i en handfull par i alla kommunerna. Någon uttrycker problem med matchningar med föreningar och menar att den kanske inte har skett på det sättet som det varit meningen då föreningarna är mer ute efter att skaffa nya medlemmar än att prata med och introducera nyanlända i samhället.

Flera uttrycker ett behov av snabbare matchningar efter att de lämnat in intresse av att delta. Väntetiden från det att kontaktkortet skickas in till att de hör något eller blir kallade till matchningsträff tar alldeles för lång tid för många, främst nyanlända. Detta kan göra att intresset hinner svalna och det kan skapa dåligt renommé för projektet.

I de flesta kommunerna har det arrangerats återträffar för de som deltagit på någon matchningsträff. Dessa har fungerat som den enda uppföljningen av vad som hänt efter det första matchningstillfället. Återträffarna har dock inte passat alla och vissa tycker inte de haft behov av att delta även om de har en pågående flyktingguiderelation. Syftet med återträffarna är lite oklart och de har arrangerats på olika sätt vid olika tillfällen. Något som flera respondenter lyfter som ett problem med både matchningsträffar och återträffar är att hitta en mötestid som passar för de flesta att komma.

Genom samverkan med ÖLIF har matchningar, framförallt med föreningslivet inom idrotten, genomförts inom ramen för deras arbete. Detta har lett till att ett tiotal idrottsföreningar med spridning i större delen av Sydnärkes kommuner fått information om projektet och att ca 230 nyanlända har integrerats i föreningarnas verksamhet. Det rör sig om idrotter med stor variation, både individuella- och lagidrotter så som bågskytte, biljard, bowling, gymnastik och fotboll. Denna statistik faller utanför projektets matchningar. ÖLIF har också hjälpt till att sprida information om projektet och delat ut kontaktkort. Det är dock osäkert hur många inskickade kontaktkort det resulterat i då det inte går att veta vart de kommer ifrån.

### [Koppling till andra projekt](#)

Kopplingen till och samröre med andra projekt har varit minimal och inte utvecklats enligt planen i ansökan. Initialt har det funnits en kontakt med projektet i Eskilstuna och i Dalarna men det har inte levt vidare av olika anledningar. Eskilstuna har medverkat vid en av projektets utbildningar och projektmedarbetare har deltagit på en nationell samling för Flyktingguide. I övrigt är det bara projektledningen som haft lite kontakt med projektledningen i Eskilstuna under projektets gång.

## Barn- och jämställdhetsperspektiv

I ansökan till Länsstyrelsen beskrivs hur projektet ska arbeta med ett barnperspektiv och ett jämställdhetsperspektiv i projektet. Detta har inte varit något som direkt diskuterats i styrgruppen men de flesta upplever ändå att båda perspektiven har beaktats inom projektet. Flera nämner bland annat att matchningsträffarna har anpassats efter behov så att de underlättat för kvinnor och barn att delta. T.ex. har leksaker anskaffats så att barnen lättare kan följa med på träffarna. Diskussioner har även förts kring hur de ska öka antalet nyanlända kvinnliga deltagare.

*”Visst har vi diskuterat frågor som rör kvinnor och barn i styrgruppen men inte hur projektet egentligen ska arbeta utifrån dom perspektiven för att ta tillvara på det, det kan jag inte se att det har varit jätte tydligt.”*

## Tids- och aktivitetsplan

Respondenterna anser att projektet i stort följt den planerade tidsplanen och att de allra flesta planerade aktiviteter har genomförts. Det var dock en förskjutning i början av projektet då det tog lång tid att få fram material vilket ledde till att matchningsaktiviteterna kom igång senare än beräknat. Planerade aktiviteter i samverkan med ABF har inte heller kunnat genomföras enligt plan. Skriftlig dokumentation kring de aktiviteter som skett inom projektet, t.ex. loggboken, har varit bristfällig vilket påverkat möjligheten att följa upp vissa saker inom projektet. Marknadsföringsstrategier har inte tagits fram och ett kalendarium saknas. Temakvällar kring mänskliga rättigheter, jämlikhet och jämställdhet har inte genomförts enligt vad som anges i ansökan.

## Långsiktighet och framtida behov

Inom projektet har en målsättning varit att etablera projektet inom kommunernas befintliga strukturer detta är dock inte tydligt formulerat i ansökan. Det råder delade meningar om hur mycket projektet har arbetat för detta. I april 2016 höll styrgruppen ett möte angående implementering och det fortsatta samarbetet med politiker och tjänstemän från deltagande kommuner. En kalkyl presenterades för finansiering av projektet 2017, där kostnader fördelas mellan kommunerna utifrån invånarantal. Beslut om att budgetera medel för ett gemensamt Flyktingguidearbete i kommunerna även efter projektslut blev dock aldrig aktuellt då projektet beviljades medel från Länsstyrelsen även för 2017.

Flera av respondenterna menar att de inte ser något behov av en gemensam projektledare i framtiden. De anser att arbetet med metoden Flyktingguide bör och kan rymmas inom den ordinarie verksamheten och att fokus under 2017 bör vara att jobba in det i kommunernas befintliga verksamheter så att det blir långsiktigt hållbart.

*”Däremot så tro jag att efterfrågan hos våra nyanlända alltid kommer finnas. Sen så tycker jag ju att det är ett uppdrag som hör till ordinarie verksamhet men på ett annat sätt kanske”.*

*”Det har varit bekvämt och smidigt att lägga det här på en person och inte börja fundera på hur får jag in det här i min verksamhet som integrationshandläggare... kommer då idén om att söka mera projektmedel för att fortsätta då tappar man ju ännu mer incitamentet att implementera det här.”*

*”Jag tror att det kan bli en bra fortsättning samtidigt är jag lite skeptisk eller orolig till att det fortsätter i projektform och inte integreras i befintlig verksamhet.”*

Intervjuerna visar på att utmaningen framåt är att engagera fler etablerade invånare till projektet som flyktingguider. Det är fler nyanlända än etablerade som anmäler intresse. Det finns även ett behov av

att utveckla metoden med att introducera nyanlända i befintliga organisationer, föreningar och nätverk inom civilsamhället.

*”Jag kanske inte vet om jag vill ha en språkvän men jag skulle hemskt gärna vilja börja på yoga. Att det kan bli en annan väg in.”*

Andra specifika behov som nämns inför framtiden är bättre förankring, formella beslut, förtydliganden kring arbetssättet och styrning och ledning.

*”Det behöver förankras tydligare. Att det fattas formella beslut i varje kommun om att de ska arbeta på det här sättet. Och det behöver förtydligas- vad är det här sättet vi jobbar på, exakt vad innebär projektet, vad är det vi ska göra och vem ska göra vad? Vem ansvarar för styrning och ledning?”*

Projektledaren upplever att det är mycket administration inom projektet och att det tar för mycket av tiden. Inför 2017 har olika lösningar diskuteras för att underlätta administrationen. Även behovet av mer resurser ute i kommunerna har diskuterats, t.ex. i form av lotsar som kan följa med de första gångerna och introducera i olika verksamheter och föreningar. Ibland kanske det t.ex. behövs någon med lite språkkunskap för att underlätta. I ansökan för 2017 söktes medel för dessa lokala resurser, (lotsar).

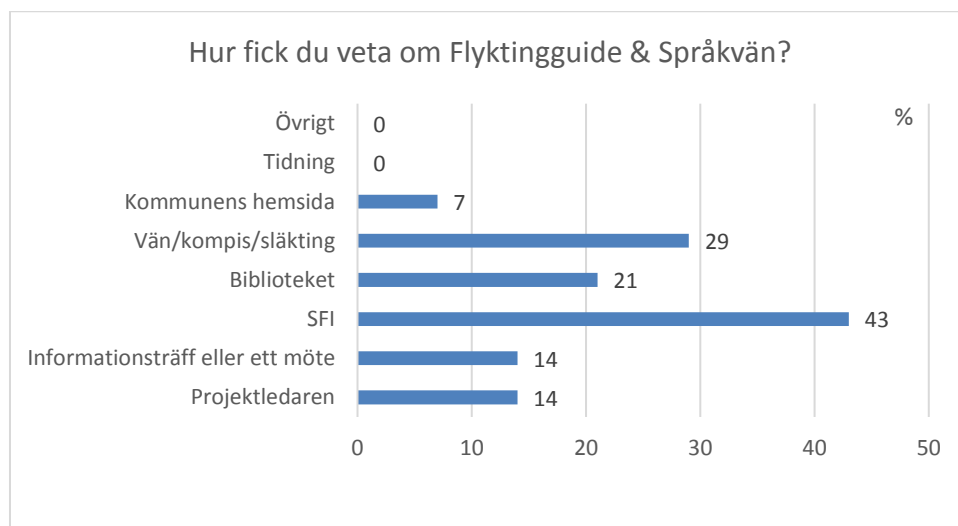
*”Man går inte till yogan bara för att någon har sagt att det är yoga idag. Utan man behöver någon som följer med dit och är med.”*

## 4.2 Enkäter till deltagare

Nedan redovisas enkätsvaren som inkommit från deltagare. Enkätfrågorna redovisas i bifogade bilagor. Generellt har flyktingguiderna varit mer uttömmande i sina svar och besvarat fler öppna frågor vilket är helt naturligt utifrån språkkunskaperna.

### 4.2.1 Enkäter till nyanlända

Av de som besvarat enkäten bor ca 29 % i Laxå, 21 % i Hallsberg, 15 % i Askersund, och 7 % i vardera Kumla, Lekeberg eller annan kommun. Det är 14 % som inte besvarat frågan om hemkommun.



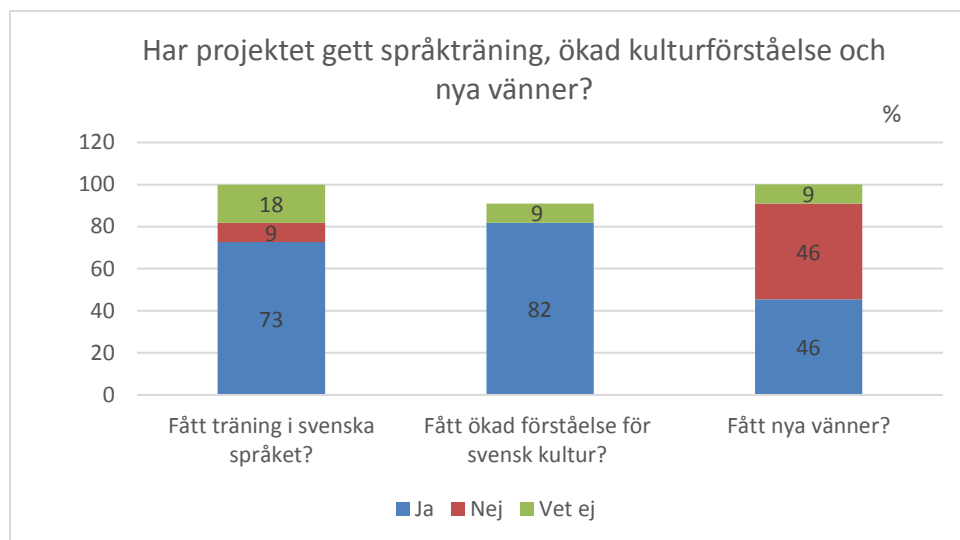
Figur 2. Hur nyanlända fick vetskap om projektet Flyktingguide (n=14).

De flesta har fått vetskap om projektet via SFI, 43 %, eller via en vän eller släkting, 29 %. Runt 14 % hade fått vetskap via projektledaren eller på en informationsträff. En femtedel hade sett informationen

på biblioteket och 7 % hade sett det på kommunens hemsida. Det var ingen som angav via tidning. Flera svarsalternativ var möjliga.

Lite drygt hälften, 46 %, uppger att de träffat en flyktingguide ensam och en något mindre andel, 38 % uppger att de träffat en flyktingguide i grupp medan 15 % uppger att de träffats både ensamma och i grupp.

Något fler än hälften, 58 %, uppger att det första mötet, dvs. matchningsträffen, var mycket bra. Runt 17 % svarar bra och 8 % svarar mindre bra. Det är ingen som svarar dålig. På frågan vad som kunde gjort första matchningsträffen bättre gav enkäten inga tydliga svar. De flesta svarade generellt om deras träffar med en Flyktingguide, t.ex. att det gett språkträning och att de lärt känna kulturen bättre.



Figur 3. Har nyanlända fått språkträning, ökad kulturförståelse och nya vänner genom projektet (n=11).

En övervägande del, 73 %, vilket motsvarar åtta personer, av de nyanlända anser att de genom projektet fått träning i det svenska språket. Nio av de svarande, 82 %, anger att de fått ökad förståelse för svensk kultur. På frågan om de fått nya vänner är det lika många som svarar ja som nej, fem personer vardera. På frågan om projektet lett till ökad delaktighet i samhället svarar fem nyanlända ja, tre stycken nej och tre stycken vet inte.

Vad gäller frågan om de fått kontakt med några nätverk/föreningar/organisationer är det övervägande negativa svar. Det är bara två som anser att de fått det medan det är sju stycken som svarar att de inte fått någon kontakt.

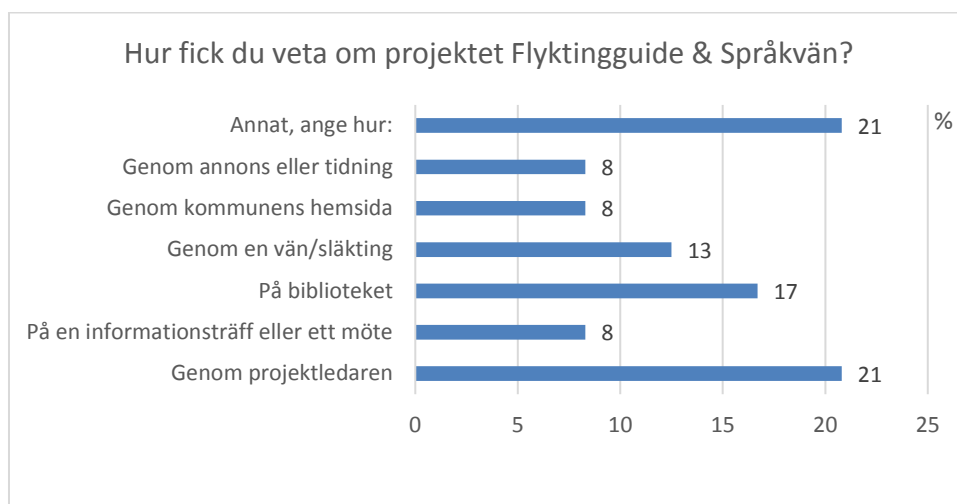
Det som uppges ha varit bra med att träffa en flyktingguide/språkvän är framförallt språkträning. Därutöver nämns att träffa vänner, kunskap om svenska samhället och kulturutbyte som positivt. De problem som nämns är framförallt att det krävs mera tid för att träna det svenska språket än vad flyktingguide/språkvän kunnat erbjuda. De tycker de träffas för sällan och för kort tid. Några har slutat träffas på grund av flytt och någon uppger det som ett problem att de flesta flyktingguider/språkvänner varit äldre.

Det är sju personer, 64 %, som tror att andra nyanlända skulle ha hjälp av en flyktingguide/språkvän. Under övrigt som de vill berätta återkommer önskemålet om att träffa svenskar oftare och mer. Några skriver att projektet är bra för integrationen, både för flyktingar och svenskar, och de hoppas att projektet kommer att fortsätta.

*”Ja, jag vill säga att projektet är helt fantastisk så kommunen ska försätta vidare.  
Det kan hjälp båda flyktingar och svenska.”*

#### 4.2.2 Enkäter till flyktingguider

Av de flyktingguider som besvarat enkäten bor 29 % i Hallsberg, 25 % i Askersund, 20 % i Kumla och 4 % i vardera Laxå och Lekeberg. Det är 12 % som uppger att de bor i en annan kommun och 4 % som inte besvarat frågan.

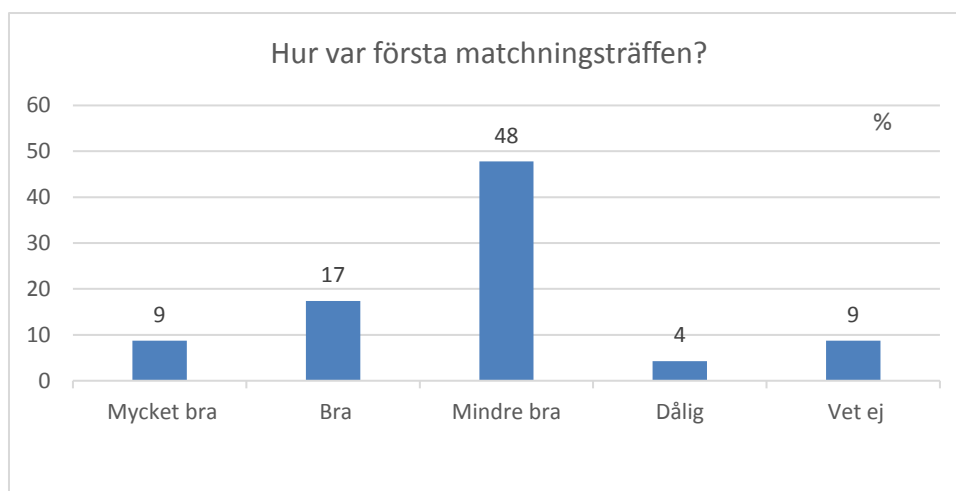


Figur 4. Hur flyktingguiderna fick vetskap om projektet (n=24).

Cirka en femtedel, 21 %, uppger att de fått vetskap om projektet via projektledaren och lika många uppger på annat sätt t.ex. genom tjänsten eller en broschyr. Cirka 17 % hade sett informationen på biblioteket och 12 % uppger genom släkting eller vän. Runt 8 % vardera hade fått vetskap på en informationsträff, genom annons/tidning eller genom kommunens hemsida. Flera svarsalternativ var möjliga. Någon uppger att de var intresserade men fick leta länge innan de hittade någon information.

Bland flyktingguiderna som besvarat enkäten är det flest, 38 %, som uppger att de träffat nyanlända både enskilt och i grupp. En tredjedel, 33 %, uppger att de träffat en nyanländ i grupp och 12 % uppger att de träffat en nyanländ enskilt. Det är 17 % som inte besvarat frågan.

Vad gäller hur många gånger de träffats uppger tio stycken, 42 %, att de träffats 1-3 gånger och sex stycken, 25 %, uppger att de träffats fler än tio gånger. Övriga ligger däremellan. På frågan vart de brukar träffas svarar 12 % av guiderna hemma hos mig och 17 % på biblioteket. Ingen uppger att de träffats hemma hos den nyanlända eller på café. Flertalet, över hälften har kryssat i annat och angett en bred variation av platser och aktiviteter så som ute, ishallen, lekplatser, samlingslokaler och skolor. Här nämns även hos varandra, den nyanlända och café. De flesta uppger att träffarna varar mellan 1-2 timmar. Några uppger att det varierar från gång till gång.



Figur 5. Hur flyktingguiderna upplevde första matchningsträffen (n=23).

Nära hälften av alla flyktingguider, 48 %, anger att de upplevt den första matchningsträffen som mindre bra. Endast 9 % anger mycket bra och 17 % bra. Det är flera som uppger att de upplevde träffen som ostrukturerad och att de saknade någon form av inledning.

*”Kändes en aning ostrukturerad. Men alla var snälla och tillmötesgående.”*

De efterfrågar mer information om hur träffen och det fortsatta projektet var tänkt att fungera. Flera beskriver även att det kändes konstigt att direkt sättas ihop i grupper med främmande personer och att det var svårt att få igång någon konversation. Någon nämner att det blev en för stor grupp med få svenskar medan en annan skriver att det inte kom någon nyanländ på deras träff. Några hade önskat lite mingel eller gemensam aktivitet innan de parades ihop vid borden. Ett annat förslag som nämns är att börja med någon form av lättsam gruppövning så att de ”måste” börja prata med varandra eller att man träffas i grupp några fler gånger innan man förväntas att träffas enskilt. Några beskriver att det är svårt att bli matchad utifrån intresse och att det är viktigt att personkemin fungerar medan andra hade önskat en tydligare matchning utifrån intressen.

*”Nu visste ingen någonting och det kändes rätt konstigt att bli placerad bredvid en person som det var svårt att kommunicera med och inte veta vad vi skulle göra. Kändes mer som det blev ett slags förhör.”*

Några av de förväntningar som nämns som språkguiderna haft inför projektet är att träffa nya vänner, vara behjälplig med språkträning, utbyte av erfarenheter, traditioner och kunskaper. Några menar att deras förväntningar inte infriats på grund av olika anledningar. Någon är besviken på sig själv då den inte prioriterat av avsätta tid för att träffas, någon annan har haft problem med att träffas på grund av att de nyanlända inte haft någon tid över. Flera nämner att de förväntat sig att träffa en eller ett par personer men att det istället blivit stora grupper vilket har varit svårt att få att fungera rent praktiskt då det kräver att någon styr upp träffarna och att man har en lokal att träffas i.

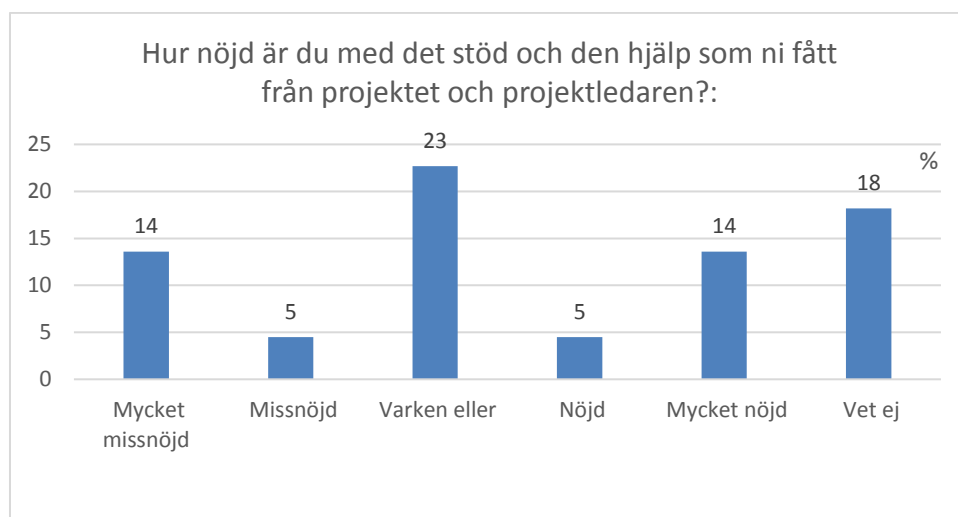
*”Jag trodde att jag skulle träffa någon/några som hade liknande intressen som mig och att vi därifrån skulle kunna göra roliga saker tillsammans. Nu blev det ett helt gäng med personer och familjer och det blev väldigt svårt att få allt att fungera rent praktiskt.”*

Någon annan hade hellre träffats i en mindre grupp några gånger för att underlätta en bra matchning istället för att träffas enskilt med en nyanländ. Någon hade förväntat sig mer vägledning i hur de skulle

kunna göra en insats i integrationsarbetet t.ex. genom tips och idéer kring aktiviteter och samtalsämnen, hur man övervinner kultur- och språkbarriärer etc. Några menar att de haft svårt att få kontakt och att de upplever det svårt att hitta gemensamma ämnen och intressen. Någon annan skriver att den inte förväntat sig något annat än att få nya vänner och det har den fått.

I beskrivningarna över vad som varit bra vid de fortsatta träffarna så är det många som beskriver att de funnit nya vänner och att de har ett kul och bra umgänge tillsammans, att de gjort trevliga aktiviteter och utflykter och att barnen leker bra ihop. De som träffats i grupper beskriver fördelar som att de fått flera nya vänner och att de hjälps åt att översätta när språket inte räcker till. Någon beskriver att de lärt sig och upplevt mycket och fått många nya insikter. Några av de problem som beskrivs är språkrelaterade. Det kan vara svårt att kommunicera utan barnen som tolk och när de träffas i större grupper kan det lätt bli att de pratar det egna språket sinsemellan istället för att träna svenskan och att det blir könsgrupperingar. I Hallsberg beskrivs även problem med att inte ha någon lokal att träffas i då de är en större grupp.

*"Självklart enklare att tala flytande med varandra, eftersom de kan, istället för att försöka på knagglig svenska, men det är ändå ett minus, kan jag tycka. Annars har det mesta fungerat väl och varit positivt!"*



Figur 6. Hur nöjda är flyktingguiderna med det stöd och den hjälp de fått (n=22).

På frågan om de är nöjda med det stöd och den hjälp de fått från projektet och projektledaren skriver de flesta att de inte fått något direkt stöd. Några saknar uppföljning, att någon ringer och frågar hur det går och puffar på lite. Några efterfrågar mer information och stöd kring hur det är tänkt att träffarna ska organiseras efter den första matchningsträffen och menar att det är svårt att få det att lösa sig per automatik.

*"Trots allt som är praktiskt svårt så är glädjen i det här gänget något som uppväger 100 gånger. Jag älskar dessa familjer. De är otroliga."*

Några uppger att de skulle önska mer utbildning och kunskap för att kunna agera som flyktingguide/språkvän. De vill veta mer om hur saker fungerar kring t.ex. asylprocessen, SFI, försäkringskassan och arbetsförmedlingen, regler kring anhöriga etc.

*"Skulle vara bra att veta vad de går igenom rent praktiskt. Man får många frågor om SFI, ersättningar, utbildningar, praktik osv. Men man vet inte vad som gäller."*

Nära 40 % av de svarande anser att de nyanlända fått ökade språkkunskaper genom projektet och de anser att informella samtal är betydelsefulla för inläring av det svenska språket.

*"Vardagssamtal ger nog mer än "grammatik"."*

*"De lär sig också uttryck på ett helt annat sätt och kan lära sig synonymer när man förklarar ett ord. Vi kan också ge dem en hint om ett ord är värdeladdat..."*

Cirka 48 % anser att projektet lett till ökad kulturförståelse.

*"Det är svårt att komma från ett korrupt land och förstå att det inte är en person som bestämmer på en myndighet i Sverige. Allt styrs av regler. Ingen är mutad eller har bestämmanderätt. Något som kan vara svårt att förstå."*

*"Framst att kulturskillnaden faktiskt inte är så stor."*

Lite drygt 33 % anser att de fått ökade vänskapsrelationer medan ett par svarat nej.

*"Har många vänner för livet."*

*"Potential, men blev inte så."*

På frågan om projektet lett till ökad delaktighet i samhället för de nyanlända svarar nära hälften att de inte vet och bara 19 % svarar ja. De har även svårt att svara på om projektet lett till introducering av nyanlända i befintliga föreningar, organisationer eller nätverk.

*"De har blivit medbjudna på t ex homepartyn, fått praktikplatser genom bekanta, träffat vår "svenska" vänkrets osv."*

Flyktingguiderna som besvarat enkäten ger många exempel på hur projektet skulle kunna förbättras. Ett axplock av dessa presenteras i citat nedan.

*"Ge alla deltagarna möjlighet att vara delaktiga i valprocessen för att minimera missmatchning."*

*"Utbilda svenskarna först, den som vill. Då menar jag i hela processen från det man söker asyl till Sverige och blir placerad i Kumla, så man vet vad de kan ha gått igenom, och hur de skall ta sig fram från och med att de hamnat här, med SFI, praktik, arbete osv."*

*"Lägg inte så mycket fokus på fritidsintressen och familjekonstellation. Det bygger nog mer på personkemi. Kanske kunde man göra aktiviteter tillsammans som är friare som introduktion. Istället för att sitta vid ett bord med bordsplacering, ut och grilla pinnbröd vid Kumlasjön och låt människor röra sig fritt för att knyta de bästa kontakterna. Kanske kunde bli mindre stelt och svårpratad?"*

*"Låt oss svenskar komma på studiebesök på SFI och presentera oss, om man vill. Då kanske det sitter ett gäng där och tänker att det där var ingen jag skulle vilja umgås med, men en och annan tänker att honom/henne gillar jag och skulle vilja testa att prata med. Vi får se hur undervisningen går till, hur böckerna ser ut, vad de gör på dagarna och de får en chans att prata med oss och hitta sin guide/vän som det klickar med."*



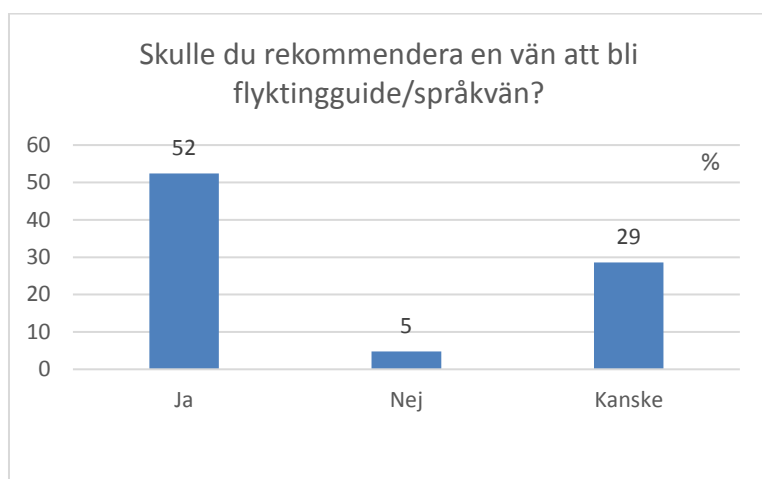
*"Hitta en lokal där vi kan skapa aktiviteter. Det finns massor med idéer, men det vore bra att ha ett ställe att vara på för att skapa nya kontakter. Om vi kunde tillgodose deras önskemål om att laga mat, baka och sy tillsammans, skulle det säkert generera kontakter som sprider sig till andra sammanhang och man gör annat också tillsammans."*

*"Tydligare viljeyttring från ansvariga."*

*"Har inga direkta kunskaper i ämnet, men eftersom kommunen bjöd in oss till detta tycker jag man skall få någon stöttning under tiden. Vi startade i mars och ingen från kommunhåll verkar ha brytt sig..."*

*"Tror också att det skulle vara bättre med aktiviteter som förde människor tillsammans utan att kallas för integrationsprojekt. Kanske någon kurs i ett intressant ämne, eller aktivitet som lockar både svenskar och invandrare."*

*"Det skulle vara bättre att man gjorde någon form av "kortare" och "mindre" aktiviteter som man kan anmäla sig till. T.ex. aktiviteter typ: halv åtta hos mig"... En sådan aktivitet kräver inte så långt engagemang och är under en begränsad period... Eller "bowlingkväll", eller "odla tillsammans"..."*



Figur 7. Skulle flyktingguiderna rekommendera en vän att bli flyktingguide/språkvän (n=21).

Det är över 50 % av de svarande som skulle rekommendera en vän att bli flyktingguide/språkvän.

*"Jag skulle gärna vara med igen om upplägget tänks igenom och förbättras."*

Någon beskriver dock att det kan vara problematiskt att få så många som 20 nya vänner och att det har varit jobbigt att ta del av nyanländas tragiska livsöden med ständiga dödsbesked från hemlandet.

*"Det är jobbigt att få reda på saker man tidigare bara såg som en artikel i tidningen."*

*"Jag har fått ett helt annat perspektiv på livet och vad som är viktigt."*

### 4.3 SWOT analys styrgruppen

Vid den SWOT (strength, weakness, opportunities and threats)-analys som genomfördes processade styrgruppen gemensamt fram de styrkor, svagheter, möjligheter och hot som de såg inom projektet. De faktorer som SWOT-analysens resulterade i redovisas nedan.

#### Styrkor

I analysen är samverkan mellan alla kommunerna i Sydvärke den styrka som främst lyfts fram. Projektet har gett samordningsvinster och gemensamma resurser t.ex. i form av en heltidsfinansierad projektledartjänst och gemensamt informationsmaterial. Samverkan skapar även utrymme för erfarenhetsutbyte och kollegialt lärande. Att det finns ett etablerat nätverk och att projektet har fått en bra lokal förankring. Projektet är känt i länet och har gett ringar på vattnet. Andra styrkor är kontakten med civilsamhället och ÖLIF:s koppling till föreningslivet. Att projektet använder en etablerad och beprövad metod samt att projektet utvärderas ses också som styrkor.

#### Svagheter

Den svaghet som framkommer tydligast är att projektet haft en otydlig styrning och ledning. Det har varit en otydlighet kring roller, ansvar och mandat och ett aktivt ägarskap har saknats. Det råder även brist på samsyn kring projektet, dess målsättning och implementering. Projektet har inte helt genomförts enligt projektansökan i alla delar. Det har funnits dubbla styrgrupper och deras syften, rollerna och mandat har varit otydliga. Olikheter inom de kommunala organisationerna och att projektet har varit olika prioriterat och förankrat i kommunerna. Det har varit en del marknadsföringsvårigheter och svårt att nå etablerade svenskar, mycket administration, få matchningstillfällen i kommunerna samt brist på eller otydlig samverkan med ÖLIF och även med ABF.

#### Möjligheter

De möjligheter som ses inom projektet gäller främst samverkan och framförallt samverkan med civilsamhället. Det finns ett starkt engagemang i integrationsfrågor och projektet har en stor utvecklingspotential både vad gäller deltagare och arbetsmetoden. Den extra resurs som projektmedlen ger ses som en bra möjlighet. Det finns även möjligheter vad gäller stöd, information och förankring.

#### Hot

Bristande förankring och delaktighet i kommunerna och att projektet inte ska kunna integreras i ordinarie verksamhet inom befintlig ram som var ursprungstanken med projektet. Detta tillsammans med hotet om minskade ekonomiska resurser gör att projektet ses som sårbart efter 2017. Inom personal- och arbetstidsfrågor ses splittring av projektledartjänsten, personalrotation, tid att lägga på projektet samt kompetensbrist som ett hot. Andra områden som nämns är politik och omvärldsfaktorer där minskat antal flyktingar och att frågan svalnar i media och politiskt samt risken att det blir ett övermättat område hos de frivilliga krafterna. Osäkerheten kring effekten för målgruppen då det inte finns någon effektutvärdering som ger evidens för metoden.

## 4.4 Måluppfyllelse utifrån ansökan

### 4.4.1 Måluppfyllelse övergripande målsättning

Projektet har arbetat för att implementera arbetsmetoden "Flyktingguide" i samverkan mellan de fem kommunerna i Sydnärke och civilsamhället och därigenom verkat för en ökad integration och delaktighet i samhället vilket varit projektets huvudsyfte. Ett annat syfte som uppnåtts är att de har tagit ett gemensamt grepp om integrationsfrågan. På sikt kan projektet leda till att kommunerna förblir attraktiva boendialternativ för de nyanlända och till jämlik hälsa genom ökad delaktighet i samhället samt att det förebygger känslan av utanförskap. Utvärderingen kan dock inte ge några svar på om dessa syften har uppnåtts då de är mätbara endast på längre sikt.

Projektets främsta målsättning har varit att skapa förutsättningar för ömsesidiga och frivilliga möten mellan nyanlända i deltagande kommuner och redan väletablerade individer/familjer. Detta har gjorts på flera olika sätt, främst genom att samla de som lämnat in intresse via kontaktkort till gemensamma matchningsträffar och genom att sprida information på olika möten och sammankomster. Projektet har även arbetat med att introducera de nyanlända i kommunerna till befintliga nätverk/organisationer inom den ideella sektorn vilket har upplevts svårare. Projektet har i några fall lett till att nya föreningar och grupperingar skapats med både nyanlända och väletablerade deltagare. ÖLIF anser sig ha lyckats väl när det gäller integrering i befintliga idrottsföreningar.

Nedan presenteras de övergripande målsättningar som angavs i ansökan för projekttiden 2015-2016 samt de resultat som utvärderingen funnit:

Tabell 2. Projektets övergripande målsättningar samt resultat.

Övergripande målsättningar	Resultat
Skapa förutsättningar för kontinuitet och långsiktighet genom att mobilisera resurser och etablera kontakter med civilsamhället och mellan kommunerna.	En bra grund har lagts men det krävs mer arbete för att få det långsiktigt hållbart. Framförallt har en samverkan mellan kommunerna etablerats inom integrationsområdet som kan bli bestående.
Erbjuda information om projektet till alla nyanlända inom etableringen och utslusningsverksamheten för ensamkommande.	Detta har i stort uppfyllt, främst via information på SFI.
Verka för god spridning av arbetsmetoden tillsammans med övriga lokala och nationella samverkansparter.	Detta har delvis gjorts genom t.ex. medverkan vid Länsstyrelsens olika träffar och via ÖLIF men inte i den utsträckning som planerats med övriga samverkansparter.
Skapa kännedom om arbetssättet flyktingguide samt implementera arbetssättet på ett varaktigt sätt i Sydnärke.	Arbetet är påbörjat men kan inte anses implementerat på ett varaktigt sätt ännu. Kännedomen om projektets metod är bristfällig.

#### 4.4.2 Måluppfyllelse mätbara delmål

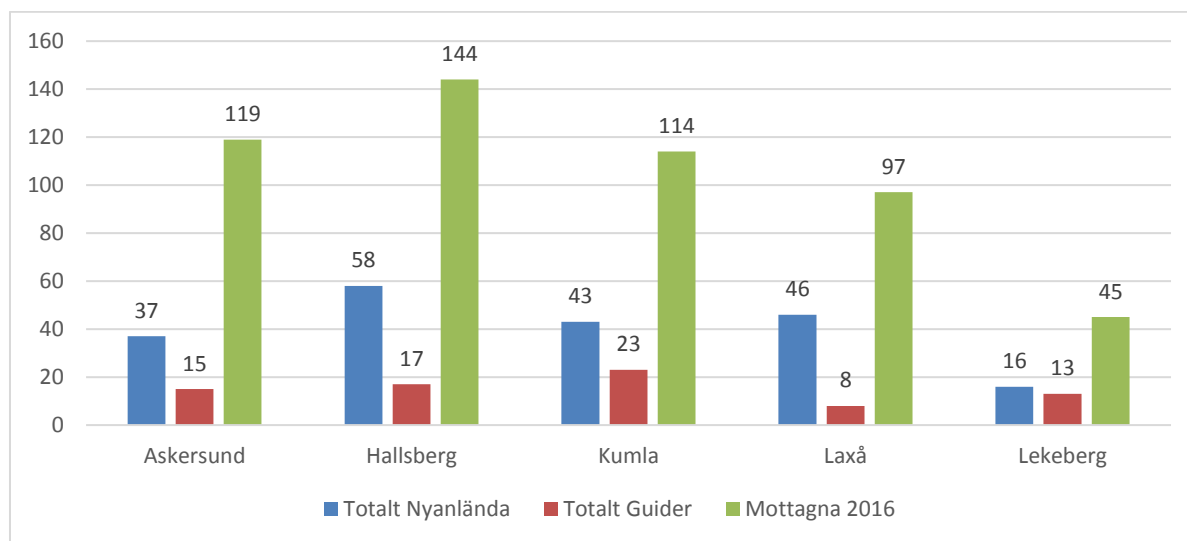
Nedan följer en redovisning av de uppföljningsbara delmål som angavs i ansökan för projektiden 2015-2016 samt de resultat som utvärderingen funnit:

Tabell 3. Projektets uppföljningsbara delmål samt resultat.

Uppföljningsbara delmål	Resultat
Engagera minst tre föreningar/frivilligorganisationer från Sydnärke i projektet.	Flera olika föreningar har varit delaktiga i projektet och en ny förening har bildats. Inom idrotten har ÖLIF engagerat ett tiotal föreningar. Projektledaren har varit flitigt anlitad av föreningar, församlingar och andra organisationer för att informera om projektet och det lokala integrationsarbetet.
Rekrytera minst 60 individer/familjer som flyktingguider.	Totalt har 76 flyktingguider lämnat in kontaktkort (oktober 2016).
Rekrytera minst 60 nyanlända individer som vill ha kontakt med en flyktingguide.	Totalt har 200 nyanlända lämnat in kontaktkort (oktober 2016).
Matcha minst 50 nyanlända med flyktingguider.	120 personer har deltagit på matchningsträffar varav 68 nyanlända och 52 flyktingguider (oktober 2016).
Genomföra en utbildning i kulturkompetens för förtroendevalda samt tjänstemän i Sydnärke	En utbildning genomfördes tillsammans med ÖLIF i Hallsberg den 26 januari 2016. Utbildningen genomfördes vid två tillfällen, en dagtid och en kvällstid för att täcka in alla målgrupper. Totalt deltog 131 personer med representanter från föreningslivet, näringslivet, församlingar, arbetsförmedlingen, vårdcentraler samt politiker och tjänstemän inom kommunens verksamheter. Den 8 november 2016 hölls en konferens i Laxå på temat Integration och kulturkompetens där både förtroendevalda, tjänstemän och föreningslivet/civilsamhället var inbjudna. Totalt deltog 64 personer på konferensen.
Genomföra en utbildning i kulturkompetens för föreningsliv/civilsamhälle	Se ovan. ÖLIF har även genomfört mindre utbildningsinsatser kontinuerligt inom projektet.
Genomföra fem utbildningar för Flyktingguider och nyanlända.	Utöver två större arrangemang, en utbildning och en konferens kring integration och kulturkompetens, enligt ovan, så har inte några specifika utbildningar genomförts för deltagare i projektet. Däremot har alla deltagare bjudits in till återträffar med varierande innehåll.

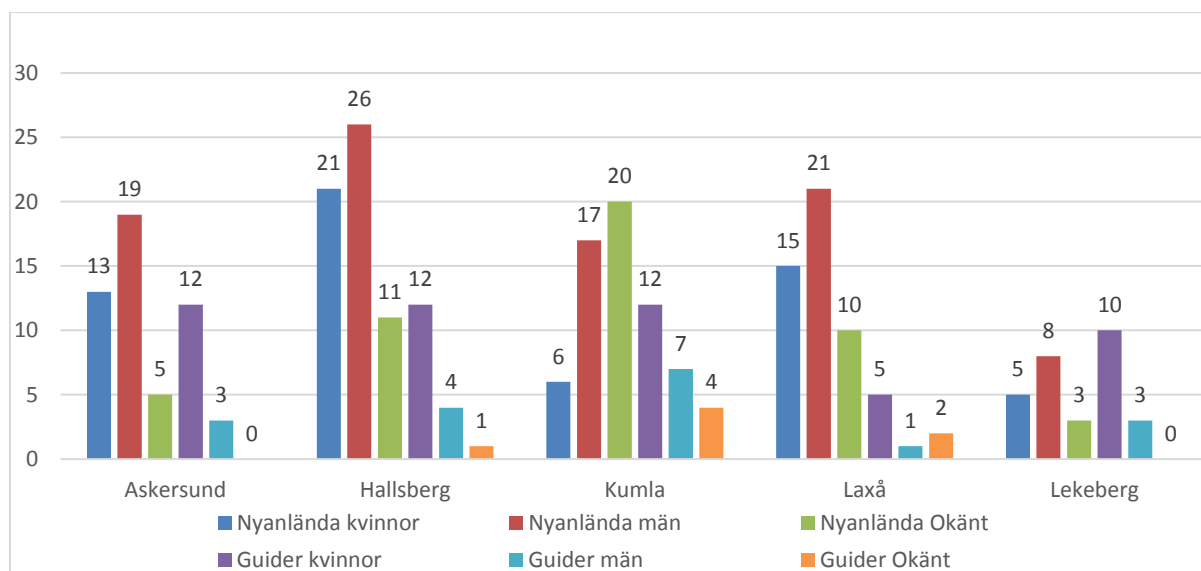
## Fördelningen av deltagare per kommun

Nedan presenteras fördelningen per kommun vad gäller antal och kön för de nyanlända och flyktingguider som lämnat in kontaktkort innan oktober 2016.



Figur 8. Antal deltagande nyanlända och flyktingguider per kommun i oktober 2016 samt totalt antal mottagna under hela 2016.

Totalt har 276 personer lämnat in en intresseanmälan om att delta i projektet genom att fylla i ett kontaktkort. Figuren över antalet intresseanmälningar visar tydligt att det är en överrepresentation av nyanlända gentemot antalet som vill bli flyktingguider. Detta gäller för samtliga kommuner. Antalet inlämnade kontaktkort bör sättas i relation till kommunens storlek och antalet mottagna flyktingar som finns inom etableringen. I figur 8 redovisas även antalet mottagna per kommun under hela 2016.



Figur 9. Antal nyanlända och flyktingguider per kommun och kön.

Könsfördelningen visar att det är övervägande nyanlända män som lämnat in kontaktkort medan det är övervägande kvinnor som anmäler sig som flyktingguider bland de etablerade svenskarna. Fördelningen är cirka 60 % nyanlända män och 40 % nyanlända kvinnor i varje kommun. Antalet kvinnor bland guiderna ligger på mellan 63 % och 83 %. Det är även en ganska stor andel bland de nyanlända där könet är okänt.

## 5 Sammanfattande resultat

Nedan sammanfattas utvärderingens resultat genom att utvärderingsfrågorna besvaras.

### 5.1 Hur har samverkan fungerat inom projektet?

Samverkan mellan deltagande kommuner har överlag fungerat mycket bra. Alla sätter ett stort värde i att det varit ett samverkansprojekt och alla parter vittnar om vikten av ett gemensamt forum för erfarenhetsutbyten inom integrationsområdet. Kommunernas representanter ser många fördelar med att regelbundet träffas för att kunna diskutera gemensamma frågor, utmaningar och strategier inom sitt arbetsområde. Det ger möjlighet till ett positivt erfarenhetsutbyte där alla får möjlighet att dela med sig och lära av varandra. Samverkan med externa samverkansparter har däremot fungerat mindre bra. ÖLIF har varit den främsta externa samverkansparten som på olika sätt tillfört projektet mervärde. Samverkan har inte varit helt oproblematisk men alla ser fördelar och utvecklingspotential vad gäller samverkan med ÖLIF framåt i projektet. Samverkan med ABF har inte alls blivit som planerat, främst på grund av olika bidragsregler. Samverkan med civilsamhället ses som mycket positivt i sig även om det ibland stöter på olika problem.

### 5.2 Hur har styrning och ledning av projektet fungerat?

Upplevelsen av projektets styrning och ledning är generellt att den varit väldigt otydlig och i viss mån obefintlig när det gäller styrgruppens styrning. Ansvar och roller har inte varit tydligt definierat, varken på person- eller gruppnivå. Att det funnits två styrgrupper med otydliga roller och mandat har försvårat styrning och ledning.

### 5.3 Hur ser förankringen av projektet ut på lokal nivå/i kommunerna?

Förankringen på lokal nivå har skiftat mellan kommunerna både inom förvaltningarna och politiskt. I vissa fall har det brustit i vetskapen om projektet och i andra fall har det brustit i det egna ansvaret att förvalta och stötta projektet. I Laxå, som varit projektägande kommun där även projektledaren har haft sin placering, verkar förankringsarbetet ha fungerat bäst. Flera av de som arbetat inom projektet i de övriga kommunerna upplever att projektet borde ha varit bättre förankrat inom hela den kommunala verksamheten och även i civilsamhället. Ett problem har varit den höga arbetsbelastningen inom integrationsenheterna under de sista åren. Ett annat är brist på samverkan och spridning mellan de olika förvaltningsenheterna inom kommunerna.

### 5.4 I vilken grad har målen utifrån ansökan och projektbeskrivning uppfyllts?

Projektet har i stort uppfyllt målsättningen och syftet med projektet utifrån hur det är beskrivet i projektansökan. Förutsättningar har skapat för ömsesidiga och frivilliga möten mellan nyanlända i deltagande kommuner och redan väletablerade individer/familjer. Detta har främst gjorts genom att samla de som lämnat in intresse via kontaktkort till gemensamma matchningsträffar. Projektet har även arbetat med att introducera de nyanlända i kommunerna till befintliga nätverk/organisationer inom den ideella sektorn. Detta har upplevts något svårare. Projektet har i några fall lett till att nya föreningar och grupperingar skapats med både nyanlända och väletablerade deltagare. ÖLIF har lyckats väl när det gäller integrering i befintliga idrottsföreningar. De uppföljningsbara kvantitativa delmål som anges i ansökan vad gäller antal deltagare och aktiviteter har i stort uppnåtts väl.

### 5.5 Hur ser möjligheterna för projektets långsiktiga implementering ut?

Det finns en stark tro på projektet som metod och en vilja att arbeta för en långsiktig etablering av metoden inom befintlig verksamhet. Idag är arbetsmetoden inte implementerad på ett varaktigt sätt i Sydnärkes befintliga verksamheter, varken inom kommunerna eller i civilsamhället. En otydlighet kring projektets styrning och ledning men även kring målsättning och arbetsmetoder tillsammans med en hög arbetsbelastning inom kommunernas integrationsarbete har försvårat etableringen av projektet.

Då ytterligare medel har beviljats för 2017 finns goda förutsättningar att på sikt etablera metoden permanent inom de befintliga kommunala verksamheterna. Då krävs att projektet tar till vara på gjorda erfarenheter och utvecklar arbetsmetoderna samt att projektets ges en tydligare ledning och styrning.

### 5.6 Vilken betydelse har verksamheten för deltagarna i projektet?

För de deltagare som träffats regelbundet har de flesta deltagarna en positiv syn på projektet och anser att det lett till ökade språkkunskaper, ökat kulturutbyte och nya vänner. De ser många fördelar med projektet både för nyanlända och etablerade. Flera önskar dock träffa sina flyktingguider oftare och längre för att kunna träna det svenska språket mer. Det är svårare att mäta den långsiktiga betydelsen och huruvida projektet lett till ökad integration i samhället. Det är även svårt att säga vad introduktionen till befintliga föreningar/organisationer och nätverk kommer att leda till och hur bestående de olika mötesplatserna kommer att vara. Alla har dock inte lyckats etablera några bestående kontakter efter den första matchningsträffen. För att nå flera deltagare och framförallt etablerade invånare behöver arbetsmetoden förfinas och utvecklas.

## 6 Diskussion

Alla parter är överens om att de tror på metoden och dess målsättningar vilket är mycket positivt och ger projektet goda utvecklingsmöjligheter. Utvärderingen visar även likt tidigare genomförda utvärderingar av metoden Flyktingguide/Språkvän att det finns flera tecken på att metoden kan ge god effekt för målgruppen (Olsson & Renhuvud, 2016; Aytar, 2016; Länsstyrelserna, 2015). Därmed finns ett starkt incitament för att fortsätta arbetet. Dock behöver arbetsmetoden utvecklas och förfinas för att projektet ska kunna implementeras hållbart och med bästa effekt. Utvärderingen har identifierat flera områden där det finns utvecklingspotential.

Upplevelsen är att det finns ett stort intresse för Flyktingguide/Språkvän och att alla som kommit i kontakt med projektet är positivt inställda till metoden. Initialt har det varit en stor efterfrågan och intresse bland deltagare. Framförallt har det varit enkelt att hitta nyanlända deltagare men något svårare att nå etablerade invånare som kan fungera som flyktingguider. För detta krävs att en marknadsföringsstrategi tas fram med fokus på att nå fler etablerade. Marknadsföringskanaler och målgrupper behöver diskuteras och ses över.

Kommunen behöver känna ett större ägandeskap av projektet för att det ska bli hållbart och långsiktigt. Det är av vikt att kommunen prioriterar delaktighet när det sker aktiviteter inom projektet i den egna kommunen så som matchningsträffar, informationsträffar med föreningslivet etc. De kommunala representanterna i styrgruppen har det yttersta ansvaret för att informationen om projektet sprids inom den egna kommunala organisationen och att öppna dörrar samt underlätta för samverkan inom olika delar av kommunens verksamheter.

Vad gäller de problem som framkommit inom styrning och ledning är det kanske inte mandatet inom styrgruppen, dvs. att alla inte haft samma mandat, som brustit utan mer själva styrningen och uppföljningen av projektet. För det fortsatta arbetet är det viktigt att vara medveten om allas arbetsbelastning och inte förutsätta att alla kan lägga mer tid i projektet under 2017 utan istället satsa på en tydligare styrning och ledning samt hjälpa och stötta projektledaren i prioriteringar. För detta är det även av vikt att utveckla kommunikationen inom styrgruppen. Det behöver inte nödvändigtvis innebära mera arbete. Det finns även ett behov av att utveckla den systematiska dokumentationen av projektet för att bättre kunna följa upp och kontinuerligt utvärdera projektet för att på bästa sätt utveckla det i rätt riktning både utifrån aktuella och långsiktiga behov.

Det är centralt att säkerställa att alla i styrgruppen har en samsyn vad gäller det fortsatta projektets målsättning och arbetsmetoden. Centrala begrepp och definitioner så som matchningar, samverkan med civilsamhället, deltagare etc. behöver diskuteras inom styrgruppen. En tidigare utvärdering gjord på projektet i Eskilstuna lyfter behovet av en översyn av de olika benämningar som används så som flyktingguide, språkvän, etablerad svensk etc. vilket även är relevant för projektet i Sydnärke (Aytar, 2016). Alla medverkande parter kompetenser och resurser behöver tydliggöras så att dessa kan utnyttjas på ett mer effektivt och professionellt sätt. Det finns kompetenser och resurser inom både ÖLIF och Sydnärke folkhälsoteam som vid olika aktiviteter och arrangemang kan användas för att höja nivån och därigenom effekten på projektet.

Det är av vikt att projektet utvecklar formerna för matchningar och gör dem mer flexibla för att passa flera personer då behoven och önskemålen hos deltagarna kan variera. Likt tidigare genomförda utvärderingar uttrycker vissa deltagare en önskan om att träffa flera personer samtidigt medan andra uttrycker det motsatta behovet (Olson & Renhuvud, 2016). Vissa menar att matchningarna ska ske utifrån intressen medan andra anser att det är oväsentligt då det är personkemin som är avgörande för en lyckad matchning. Det råder generellt en ganska dålig kunskap om matchningarna, hur de gått till och vad de lett till. Detta är en central del av projektet och borde därför följas upp bättre av



styrgruppen. Metoder för att följa upp matchningarna och vad de lett till är väsentligt för att kunna mäta projektets effekt för målgruppen. Det räcker inte att bara räkna antalet intresseanmälningar. En metod kan vara att följa upp deltagarna via webbenkäter eller personliga kontakter. Syftet med nuvarande återträffar behöver diskuteras. Styrgruppen behöver också diskutera vad som menas med matchningar; Är det endast på individnivå eller innefattar det även matchningar på förenings-/organisationsnivå?

Metoden för att samverka med civilsamhället och redan befintliga nätverk och organisationer inom den ideella sektorn behöver diskuteras och planeras inom styrgruppen. Här är återigen den kommunala medverkan viktig då det är de som har den lokala kännedomen och ingångarna. Att vidareutveckla samverkan med externa parter som är väletablerade inom civilsamhället kan vara en framgångsnyckel för att introducera nyanlända i föreningslivet och etablera bestående mötesplatser.

Det är inte säkert att det är extra medel eller en avlönad projektledare som behövs för att implementera projektet långsiktigt. Likt Länsstyrelsen skriver i sin utvärdering så behöver inte ökade kostnader alltid innebära ökad måluppfyllelse (Länsstyrelsens utvärdering Flyktingguider och familjekontakter). För att etablera projektet permanent inom befintliga organisationer krävs det snarare att metoden integreras i det vardagliga arbetet och blir en naturlig del inom kommunernas verksamheter. Fokus för arbetet 2017 bör därför vara att arbeta för en stark förankring av metoden inom de kommunala verksamheterna och i civilsamhället samt utveckla formerna för matchningarna och marknadsföringen av projektet.

## 7 Rekommendationer

Nedan följer konkreta rekommendationer för det fortsatta arbetet med *Flyktingguide i Sydnärke*. Sammanfattningsvis handlar det om att utveckla formerna för styrning och ledning av projektet, att arbeta för en stark förankring av metoden inom de kommunala verksamheterna och i civilsamhället samt utveckla formerna för matchning och för marknadsföring av projektet. Rekommendationerna kan förhoppningsvis vara värdefulla även för liknande projekt i andra kommuner.

### Kommunal förankring

- Projekt bör förankras genom politiskt beslut i deltagande kommuner.
- Säkerställ information om projektet till övriga förvaltningar och öka samverkan med relevanta parter inom den kommunala organisationen, ex. Kultur- och fritid.
- Tätare kontakt mellan kommunrepresentant och projektledare. Gör upp kalendarium för återkommande möten emellan samt för inplanerade aktiviteter.
- Formalisera nätverket för erfarenhetsutbyte mellan Sydnärkes kommuner inom integrationsområdet oberoende av projektet Flyktingguides framtid.

### Styrning och ledning

- Styrgruppen bör bestå av kommunala representanter med mandat att ta beslut i frågor som rör projektet.
- Styrgruppens uppdrag är styrning, ledning och uppföljning av projektet.
- Styrgruppsmöten bör följa en tydlig agenda med frågor för diskussion och beslut.
- För det mer verksamhetsnära arbetet bör det finnas en arbetsgrupp alternativt nätverksgrupp med representanter från deltagande kommuner och samverkansparter, gärna med representanter från målgruppen.
- Tydlig mötesstruktur i arbetsgruppen med återkommande uppföljning samt planering för kommande aktiviteter.
- Tydliggör alla medverkande parter kompetenser och resurser så att dessa kan utnyttjas på ett effektivt och professionellt sätt.
- Styrgruppen behöver säkerställa att de har samma syn på projektets syfte och mål, var fokus ska ligga och vilka aktiviteter som är prioriterade.
- Säkerställ samsyn i styrgruppen kring centrala begrepp och definitioner.

### Matchningar

- Tydligare struktur på matchningsträffarna. Klarare information om syftet med projektet, vad som förväntas av deltagarna, vad som händer efter första träffen samt vilken roll kommunen och projektet kan ha fortsättningsvis. Dokumentera alla matchningar och kontaktuppgifter innan matchningsträffen är slut.
- Utveckla lättsammare former att träffas med ex. gruppaktiviteter för att underlätta kontaktskapande vid första matchningsträffen.
- Snabbare matchningar för att förkorta väntetiderna.
- Arbeta både med enskilda matchningar och matchningar i grupp.
- Hitta ett system för att följa upp matchningarna för att kunna mäta effekterna. Ett alternativ kan vara att arbeta med webbenkäter.
- Definiera syftet med återträffar för att utveckla dessa på bästa sätt.
- Ta fram en marknadsföringsstrategi med fokus på att nå etablerade.
- Presentera återkommande inkomna kontaktkort i respektive kommun till kommunal representant i arbetsgruppen alternativt styrgruppen.

### Samverkan med civilsamhället

- Tydliggöra samverkan med ÖLIF. Definiera resurser, roller och kompetenser så att projektet får ut så mycket som möjligt av samverkan.
- Kommunal medverkan med lokal kännedom är centralt för en lyckad och hållbar samverkan med civilsamhället.

## 8 Referenser

Aytar, Osman. (2016). *Interkulturella möten för integration i praktiken: Utvärdering av verksamheten flyktingguide/språkvän i Eskilstuna kommun och kommunens regionala/nationella samordningsroll*. Mälardalens högskola, Akademin för hälsa, vård och välfärd.

Länsstyrelserna. (2015). *Flyktingguider och familjekontakter. En utvärdering av § 37a-projekt*. Meddelande nr 2015:14.

Olsson, Sara. & Renhuvud, Carina. (2016). *Flyktingguide: En väg till integration? Brukarutvärdering av projektet Flyktingguide i Falun*. Examensarbete, Akademin för Hälsa och samhälle, Högskolan Dalarna.

Regeringskansliet. (2015). *Mål för nyanländas etablering*. Hämtad 170110 från <http://www.regeringen.se/regeringens-politik/nyanlandas-etablering/mal-for-nyanlandas-etablering/>.

Svensk författningssamling. Förordning (2010:1122) om statlig ersättning för insatser för vissa utlänningar. Arbetsdepartementet. Hämtad 170110 från <http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-20101122-om-statlig-ersattning-for-sfs-2010-1122>.

Eskilstuna kommun. (2016). Bakgrund/historik. Hämtad 160920 från <http://sprakvan.se/bakgrund-historik/>.

Eskilstuna kommun. (2016a). *Vad är flyktingguide/språkvän?* Hämtad 160920 från <http://sprakvan.se/vad-ar-flyktingguidesprakvan/>.

Några frågor om Flyktingguide & Språkvän i Sydnärke(Questions about Guide and Language friend in Sydnärke) Du har deltagit i projektet Flyktingguide & Språkvän och därför vill vi ställa några frågor till dig. Dina svar är värdefulla för att kunna utveckla projektet och bidra till en bra etablering för nyanlända i Sverige.(You have participated in the project Flyktingguide & Språkvän and therefore we want to ask you some questions. Your answers are valuable for the development of the project and contribute to a good establishment for new arrivals in Sweden.) Det tar 5-10 minuter att svara på de 10 frågorna. (It takes 5-10 minutes to answer the 10 questions.) Kryssa för ett eller flera alternativ utifrån vad som passar dig bäst. (Please tick one or more options, based on what suits you best.) Tryck på nästa för att besvara frågorna. (Press "Nästa" to answer the question.

I vilken kommun bor du? (In which municipality do you live?)

- Askersund
- Hallsberg
- Kumla
- Laxå
- Lekeberg
- Annan (Other)

Hur fick du veta om Flyktingguide & Språkvän? (How did you find out about Flyktingguide & Språkvän?)

- Projektledaren Maud Pettersson (The project manager Maud Pettersson)
- Informationsträff eller ett möte (At a meeting)
- SFI
- Biblioteket (Library)
- Vän/kompis/släkting (Friend/relative)
- Kommunens hemsida (The municipality's home page)
- Tidning (News paper)
- Övrigt (Other): \_\_\_\_\_

Har du träffat en flyktingguide ensam eller i grupp? (Have you met a guide alone or in group?)

- Ensam (Alone)
- Grupp (Group)
- Både ensam och i grupp (Both alone and in group)

Hur var första mötet (matchningsträffen)? (How was the first meeting (for matching with a guide)?)

	Mycket bra (Very good)	Bra (Good)	Mindre bra (Less good)	Dålig (Bad)	Vet ej (Don't know)
Det var (It was):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vad hade gjort mötet bättre? (What had made the meeting better?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Har du genom Flyktingguide & Språkvän: (Have you by Flyktingguide & Språkvän:)

a. Fått träning i svenska språket? (Received training in the Swedish language?)

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Vet ej (Don't know)
- Beskriv gärna hur \_\_\_\_\_

(Please describe how):

**b. Fått ökad förståelse för svensk kultur? (Gained greater understanding of the Swedish culture?)**

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Vet ej (Don't know)
- Beskriv gärna hur \_\_\_\_\_

(Please describe how):

**c. Fått nya vänner? (Made new friends?)**

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Vet ej (Don't know)
- Beskriv gärna hur \_\_\_\_\_

(Please describe how):

**d. Blivit mer delaktig i samhället? (Become more involved in the community?)**

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Vet ej (Don't know)
- Beskriv gärna hur \_\_\_\_\_

(Please describe how):

**e. Fått kontakt med några nätverk/föreningar/organisationer? (Made contact with some associations/organizations/networks?)**

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Vet ej (Don't know)
- Beskriv gärna hur \_\_\_\_\_

(Please describe how):

**Vad har varit bra med att träffa en flyktingguide/språkvän? (What has been good with meeting a flyktingguide/språkvän?)**

---

---

---

---

---

---

---

Beskriv några problem med att träffa din flyktingguide/språkvän? (Describe any trouble with meeting your flyktingguide/språkvän?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Tror du att andra nyanlända skulle ha hjälp av en flyktingguide/språkvän? (Do you believe that other new arrivals would have the help of a flyktingguide/språkvän?)

- Ja (Yes)
- Nej (No)
- Kanske (Maybe)

Är det något mer du vill berätta om projektet Flyktingguide & Språkvän? (Is there anything else you want to tell us about the project Flyktingguide & Språkvän)

---

---



---

---

---

---

---

Klicka på "Skicka" för att skicka in dina svar (Press ("Skicka") to submit your answer)

Vänliga hälsningar/Kind regards Sydnärke folkhälsoteam/Sydnärke public health team

Några frågor om Flyktingguide & Språkvän i Sydnärke Du har deltagit i projektet Flyktingguide & Språkvän och därför vill vi ställa några frågor till dig. Dina svar är värdefulla för att kunna utveckla projektet och bidra till en bra etablering för nyanlända i Sverige. Det tar 7-12 minuter att svara på de 18 frågorna. Kryssa för det alternativ som passar dig bäst. Tryck på nästa för att besvara frågorna.

## Bakgrundsinformation

### I vilken kommun bor du?

- Askersund
- Hallsberg
- Kumla
- Laxå
- Lekeberg
- Annan, ange vilken: \_\_\_\_\_

### Hur fick du veta om projektet Flyktingguide & Språkvän?

- Genom projektledaren Maud Pettersson
- På en informationsträff eller ett möte
- På biblioteket
- Genom en vän/släkting
- Genom kommunens hemsida
- Genom annons eller tidning
- Annat, ange hur: \_\_\_\_\_

### Har du träffat en nyanländ enskilt eller ingått i en grupp?

- Enskilt
- Grupp
- Både enskilt och i grupp

### Hur många träffar har ni haft hittills?

- 1-3
- 4-6
- 7-10
- Fler än 10

### Var brukar ni oftast träffas?

- Hemma hos mig
- Hemma hos den nyanlända
- På café
- Biblioteket
- Annat, ange var: \_\_\_\_\_

### Hur lång tid brukar träffarna oftast vara?

- Under 1 timme
- 1-2 timmar
- 2-3 timmar
- Längre än 3 timmar
- Varierar från gång till gång

### Tankar kring projektet

### Hur var första matchningsträffen?

Den var: Mycket bra Bra Mindre bra Dålig Vet ej  
Kommentar:

---

---

---

Hade något kunna gjorts annorlunda för att göra matchningsträffen bättre?  
(T.ex. vad gäller lokalen, tiden för träffen, informationen på och inför träffen  
etc.)

---

---

---

---

---

---

---

Vilka förväntningar hade du inför projektet? Beskriv gärna om de uppfyllts eller ej.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Vad har varit bra med dessa träffar? Beskriv gärna några saker som fungerat bra enligt din uppfattning.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Vad har varit mindre bra med dessa träffar? Beskriv gärna några saker som inte fungerat bra enligt din uppfattning.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Stöd och kunskap

Hur nöjd är du med det stöd och den hjälp som ni fått från projektet och projektledaren?

	Mycket missnöjd	Missnöjd	Varken eller	Nöjd	Mycket nöjd	Vet ej
Jag känner mig: Kommentar:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

---

---

Skulle du önska mer utbildning och kunskap för att kunna agera som flyktingguide/språkvän?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Ange gärna inom vilket \_\_\_\_\_ område och hur:

## Målsättningar med Flyktingguide & Språkvän

Tycker du att Flyktingguide & Språkvän har gett: (Beskriv gärna hur)

### a. Ökade språkkunskaper för nyanlända?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Beskriv gärna hur: \_\_\_\_\_

### b. Ökad kulturförståelse?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Beskriv gärna hur: \_\_\_\_\_

### c. Ökade vänskapsrelationer?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Beskriv gärna hur: \_\_\_\_\_

### d. Ökad delaktighet i samhället för nyanlända?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Beskriv gärna hur: \_\_\_\_\_

### e. Introducering av nyanlända i befintliga föreningar/organisationer/nätverk?

- Ja
- Nej
- Vet ej
- Beskriv gärna hur: \_\_\_\_\_

### Övrigt

### Vad skulle kunna förbättras inom projektet Flyktingguide & Språkvän?

---

---

---

---

---

---

---

Skulle du rekommendera en vän att bli flyktingguide/språkvän?

- Ja
- Nej
- Kanske

Är det något mer du vill berätta om projektet Flyktingguide & Språkvän?

---

---

---

---

---

---

---

---

Klicka på "Skicka" för att skicka in dina svar

Vänliga hälsningar Sydnärke folkhälsoteam